№ 141

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близь университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 23-го МАЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 141

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 15 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 22-го мая 1911 г.

Иностранное обозрѣніе. Изгнаніе короля Мануэля и провозглашеніе республики, какъ и слѣдовало ожидать, не внесли еще успокоенія въ общественную и политическую жизнь Португаліи, истерзанной злоупотребленіями, которыя глубоко въѣлись въ государственный организмъ и не могутъ быть устранены однимъ лишь внѣшнимъ примѣненіемъ прогрессивныхъ теорій. За послѣднее время настроеніе страны казалось особенно тревожнымъ; сообщенія, одно сенсаціоннѣе другого, возвѣщали о существованіи обширнаго заговора въ пользу возстановленія монархіи, объ арестахъ видныхъ руководителей движенія на сѣверѣ страны, о посылкѣ туда значительныхъ военныхъ силъ и крейсера „Адамасторъ", которымъ дана была инструкція безпощадно подавлять всякую попытку возстанія противъ республиканскаго правительства. Всѣмъ извѣстно, что заговоры и перевороты, о которыхъ заблаговременно трубятъ на всѣхъ перекресткахъ, заранѣе обречены на неудачу, и только движеніе, выросшее въ глубокой тайнѣ, можетъ разсчитывать на успѣхъ. Вотъ почему вѣрнѣе будетъ предположить, что португальскіе монархисты не помышляли пока о сверженіи временнаго правительства и возстановленіи попранныхъ правъ королевской власти. Агитаціонная дѣятельность ихъ сводилась, вѣроятно, лишь къ пріобрѣтенію болѣе серьезнаго вліянія въ широкихъ кругахъ избирателей съ цѣлью провести своихъ единомышленниковъ въ учредительное національное собраніе. Но подобныя стремленія совсѣмъ не входили въ планы правительства; и вотъ оно охотно поддерживаетъ тревожные слухи, даетъ имъ даже пищу своими воззваніями и военными мѣропріятіями въ сѣверной Португаліи, а само тѣмъ временемъ усердно арестовываетъ видныхъ членовъ монархической партіи и тѣмъ разстраиваетъ ея ряды во время выборовъ. Если такова была дѣйствительно тактика республиканскаго правительства, то она увѣнчалась полнымъ успѣхомъ: правительственные кандидаты не имѣли соперниковъ не только въ средѣ монархистовъ, но даже и независимыхъ республиканцевъ. Составленное такимъ образомъ національное собраніе несомнѣнно одобритъ всѣ мѣропріятія временнаго правительства и создастъ конституцію, проникнутую тѣмъ же духомъ республиканской нетерпимости, какимъ были внушены многіе шаги внутренней политики послѣ переворота. Но это еще не значитъ, что въ будущемъ молодой республикѣ не прійдется считаться съ серьезными затрудненіями и опасностями. По примѣру Франціи и Испаніи новые повелители поторопились провести законъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, направленный къ тому, чтобы лишить католицизмъ его господствующаго положенія и поставить церковь въ полную зависимость отъ республиканскаго правительства, враждебнаго духовенству и равнодушнаго къ религіи. Папа Пій X отвѣчалъ на законъ объ отдѣленіи церкви отъ государства грозной энцикликой, обращенной къ католическимъ епископамъ всего міра, въ которой онъ горячо возстаетъ противъ „несправедливаго и жестокаго закона". Краснорѣчивый протестъ римской куріи не замедлитъ оказать свое дѣйствіе не только на португальское духовенство, но и на католическія массы португальскаго народа. Какія формы приметъ дальнѣйшая борьба съ атеистическимъ духомъ республиканскаго правительства,—этого въ настоящее время невозможно еще предвидѣть. Но не подлежитъ сомнѣнію, что преданное католической церкви португальское населеніе пойдетъ за своими духовными пастырями и въ союзѣ съ ними составитъ, быть можетъ, ту силу, которая снова вынесетъ на своихъ плечахъ поруганную и низложенную монархію. Престижъ послѣдней былъ сильно поколебленъ за послѣднія десятилѣтія,

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Въ лабораторіи судебнаго химика.

Предметомъ настоящей бесѣды мы избираемъ экскурсію въ лабораторію судебнаго химика, чтобы познакомить читателя съ нѣкоторыми изъ примѣненій научныхъ знаній въ цѣляхъ правосудія.

Экскурсіи, ставящія задачей показать все, что встрѣчается на пути, обыкновенно не достигаютъ предположенной цѣли, а потому мы и постараемся остановить вниманіе читателя только на самомъ существенномъ.

Начнемъ съ отравленій. Въ одной изъ предшествовавшихъ бесѣдъ мы видѣли, что понятіе о ядѣ далеко не имѣетъ того абсолютнаго значенія, которое ему придается въ обыденной жизни и что ядовитое дѣйствіе опредѣляется не только химическимъ составомъ вещества, но и количествомъ, введеннымъ въ организмъ, степенью воспріимчивости организма къ данному яду, состояніемъ внѣшней температуры и цѣлымъ рядомъ другихъ факторовъ.

Такъ, напр., громадныя дозы поваренной соли могутъ вызвать смертельное отравленіе и каждому извѣстно, какъ дѣйствуетъ на нервную систему неумѣренное употребленіе чаю и кофе, неговоря уже объ алкоголѣ. Но судебный химикъ имѣетъ обыкновенно дѣло съ ядами, которые даже въ сравнительно ничтожныхъ дозахъ оказываютъ вредное и даже смертельное дѣйствіе на человѣческій организмъ.

Одинъ изъ весьма распространенныхъ ядовъ, употребляемый начаще въ простонародіи, это—такъ наз. «бѣлый мышьякъ» (мышьяковистая кислота); наименьшая смертельная доза его равняется 0,123 грамма, т. е. менѣе двухъ грановъ. Распознаваніе отравленія мышьякомъ не представляетъ особыхъ трудностей, даже на трупѣ, пролежавшемъ много лѣтъ въ сырой могилѣ. Проба Марше даетъ возможность опредѣлить присутствіе мышьяка даже въ количествѣ одной тысячной милиграмма.

Испытаніе на мышьякъ основано на превращеніи содержащагося въ изслѣдуемой массѣ мышьяка въ мышьяковистый водородъ, который при нагрѣваніи разлагается на водородъ и металлическій мышьякъ, осѣдающій въ видѣ темнаго налета («зеркальца»). Нетрудно также распознать и фосфоръ.

Синильная (синеродистая, ціанистая) кислота, убивающая человѣка даже въ количествѣ 50 милиграммовъ, и ея соль—ціанистый калій, наименьшая смертельная доза котораго колеблется въ предѣлахъ 200—300 милиграммовъ, легко открываются путемъ общеизвѣстной реакціи на берлинскую лазурь. Несравненно труднѣе опредѣлить присутствіе растительныхъ ядовъ—алколоидовъ (напр. стрихнина), а также ядовъ животнаго происхожденія.

Трупъ разлагается и на извѣстныхъ стадіяхъ процесса гніенія развиваются такъ назыв. птоманны (трупные яды), присутствіе которыхъ сильно маскируетъ распознаваніе алколоидовъ.

Переходя къ поджогу, замѣтимъ, что судебный химикъ можетъ содѣйствовать установленію наличности преступленія, или же къ заключенію объ отсутствіи факта поджога, только въ томъ случаѣ, если таковой невполнѣ удался.

Нерѣдко химикъ можетъ точно установить, что имѣетъ мѣсто не поджогъ, а самовоспламененіе. При процессѣ горѣнія вещество соединяется съ кислородомъ атмосфернаго воздуха и это соединеніе сопровождается обыкновенно появленіемъ пламени, но можетъ совершаться и безъ всякаго пламени.

Процессъ горѣнія усиливается, когда способная къ воспламененію масса противопоставляетъ атмосферному воздуху очень большую поверхность, когда она состоитъ изъ необычайно мелкихъ частичекъ, или же когда находится въ пористомъ состояніи.

Въ большинствѣ случаевъ, вещество воспламеняется безъ непосредственнаго соприкосновенія съ постороннимъ пламенемъ, когда оно доведено до опредѣленной температуры, постоянной для каждаго даннаго вещества («температура воспламененія»).

При самовоспламененіи играютъ роль одновременно оба фактора—увеличеніе поверхности массы, соприкасающейся съ кислородомъ атмосфернаго воздуха, и повышеніе температуры. Мелкораздробленное состояніе вызываетъ поверхностное окисленіе массы безъ появленія пламени, сопровождаемое значительнымъ развитіемъ тепла; послѣднее въ свою очередь повышаетъ процессъ окисленія на поверхности и т. п.—«сказка про бѣлаго бычка» продолжается до тѣхъ поръ, пока, наконецъ, не наступитъ температура воспламененія и не начнется горѣніе, сопровождаемое появленіемъ пламени.

Такимъ путемъ и происходитъ самовозгораніе кучъ сѣна (припомнимъ происшествіе съ Робинзономъ Крузоэ), тюковъ хлопчатой бумаги, брикетовъ, кучъ каменнаго угля, пропитанныхъ дегтемъ тряпокъ и т. д. Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ можетъ, при благопріятныхъ случаяхъ, наступить самовоспламененіе массъ, устраняющее всякое подозрѣніе въ поджогѣ.

Профессоръ Деннштедтъ въ Гамбургѣ изобрѣлъ печку особой конструкціи съ цѣлью выяснить способность изслѣдуемаго вещества къ самовоспламененію.

Данное вещество подвергается медленному нагрѣванію въ атмосферѣ изъ чистаго кислорода и одновременно наблюдается температура изслѣдуемой массы и если послѣдняя воспламеняется при температурѣ нагрѣванія въ 150° Ц. или же замѣтно быстрое повышеніе температуры самой массы, то способность къ самовоспламененію можетъ считаться вполнѣ доказанной.

Не малое значеніе для судебно-медицинской экспертизы представляетъ распознаваніе подозрительныхъ пятенъ—въ особенности кровяныхъ—на платьѣ и бѣльѣ.

Мы не будемъ на этомъ останавливаться, такъ какъ основные пріемы и результаты микроскопическаго изслѣдованія свѣжей крови знакомы большинству читателей изъ элементарныхъ учебниковъ физіологіи, а о пробѣ Тейхмана и біологической реакціи Уленгута на прецинитинъ подробно бесѣдовали съ читателемъ еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Переходимъ теперь въ интересную область поддѣлки документовъ, гдѣ работѣ судебнаго химика открывается широкое поле. Поддѣлка можетъ быть двоякая: документъ можетъ быть поддѣланъ цѣликомъ отъ A до Z, или же въ подлинномъ документѣ могутъ быть внесены различныя послѣдующія измѣненія.

Первый случай представляетъ не малыя трудности и подлежитъ по существу компетентности эксперта-графолога, на задачѣ же судебнаго химика лежитъ распознаваніе всѣхъ вопросовъ, касающихся матеріала—бумаги и чернилъ.

Но судебный химикъ можетъ очутиться въ почти безвыходномъ положеніи, когда заинтересованное лицо воспроизвело документъ цѣликомъ и притомъ—собственноручно, тѣми же чернилами, тѣмъ же перомъ и на одинаковой бумагѣ съ подлинникомъ. При такихъ условіяхъ судебный химикъ почти всегда лишенъ возможности отвѣтить на поставленный вопросъ о подлогѣ, такъ какъ въ сущности въ фальшивомъ документѣ все подлинно, кромѣ содержанія и подписи.

Другое дѣло, когда поддѣлка документа цѣликомъ совершена хотя и собственноручно, но на другой бумагѣ, другими чернилами, или только другимъ перомъ. Въ такихъ случаяхъ судебный химикъ можетъ легко разобраться.

Бумага приготовляется изъ тряпокъ, древесныхъ стружекъ, т. е. изъ механически, а затѣмъ и химически переработанной клѣтчатки древесныхъ породъ, представляетъ собою далеко неоднородный матеріалъ и кромѣ того заключаетъ болѣе или менѣе сложныя инородныя примѣси.

Изслѣдованіе бумаги даетъ возможность распознать не только сырой исходный матеріалъ, но до извѣстныхъ предѣловъ и количественныя отношенія, такъ какъ даже въ совершенно переработанномъ продуктѣ (т. е. въ готовой къ употребленію бумагѣ) сохранились волокна и способность всасывать красящія вещества. Кромѣ того, писчая и печатная бумага обрабатывается клеемъ для предотвращенія растеканія чернилъ (которое наблюдается въ непроклеенной промокательной бумагѣ) или же обработка клеемъ ограничивается только поверхностью. Затѣмъ, бумага можетъ быть пропитана различными сортами клея животнаго и растительнаго происхожденія, съ прибавленіемъ казеина, или безъ онаго и т. д.

Чтобы увеличить вѣсъ бумаги (въ оптовой торговлѣ бумага продается по вѣсу) или сдѣлать бумагу болѣе непрозрачной, въ массѣ прибавляются различныя минеральныя вещества—глина, тяжелый шпатъ, гипсъ, талькъ и т. д. Въ заключеніе, различные сорта бумаги, помимо неодинаковаго химическаго состава, представляютъ и чисто физическія различія въ толщинѣ, степени гладкости и шероховатости поверхности и т. д., въ водяныхъ знакахъ, въ степени сопротивляемости разрыву, неодинаковомъ фальцеваніи. Сопоставленіе всѣхъ этихъ данныхъ даетъ возможность точно установить фактъ поддѣлки документа.

То-же можно повторить и относительно чернилъ, и поддѣлывателю документа практически невозможно найти подходящій для себя матеріалъ.

Всякая попытка внести въ подлинный документъ какія-либо послѣдующія поправки должна считаться для поддѣлывателя совершенно напрасной попыткой, которая всегда можетъ быть легко обнаружена. Повидимому, нѣтъ ничего легче, какъ передѣлать цифру 1 на 4, но въ дѣйствительности такая поправка можетъ быть всегда обнаружена и поддѣлывателю едва ли удастся выйти сухимъ изъ воды. Въ настоящей неподдѣльной четверкѣ вертикальный штрихъ и перерѣзывающій его острый уголъ представляются однимъ связнымъ цѣлымъ, тогда какъ при послѣдующей поправкѣ вооруженный глазъ ясно распознаетъ, что цифра 4 была написана не въ одинъ, а въ два различныхъ пріема. По той же причинѣ мы не рекомендуемъ поддѣлывателямъ документовъ подъ имѣющейся точкой ставить запятую, ибо при разсматриваніи черезъ увеличительное стекло неоднородность штриховъ выступаетъ сразу, что особенно рѣзко замѣтно на микрофотограммахъ.

Несравненно труднѣе обнаружить послѣдующія прибавленія, особенно когда поддѣлыватель пользовался оригинальными чернилами.

Если на документѣ уничтожены отдѣльные знаки—будетъ ли это путемъ подчистки, или же какимъ-либо химическимъ путемъ—то неизбѣжное поврежденіе бумаги легко обнаружитъ поддѣлку. Очень часто обработка сѣрнистымъ аммоніемъ возстановляетъ знаки, вытравленные какимъ-либо химическимъ реактивомъ.

Намъ бы слѣдовало теперь перейти къ фальсификаціи съѣстныхъ припасовъ, но мы уже не разъ бесѣдовали на эту тему и могли бы продолжать хоть «до втораго пришествія», такъ какъ и въ этомъ направленіи человѣческая изобрѣтательность растетъ и совершенствуется, съ каждымъ годомъ открывая передъ собою, такъ сказать, новые горизонты для гг. мошенниковъ.

Натуралистъ.

но непримиримая борьба республики съ церковью можетъ вѣрнѣе многихъ другихъ средствъ способствовать его возстановленію.

Какъ-бы тамъ ни было, но передъ королемъ Мануэлемъ, павшимъ жертвой предательства, развертывается еще цѣлая жизнь, его юное сердце бьется надеждой на лучшее будущее; а между тѣмъ за океаномъ, въ далекой Америкѣ, разыгрывается другая трагедія, тѣмъ болѣе безнадежная, что герой ея стоитъ на краю могилы и, покидая родину, знаетъ, что ему не придется опять увидѣть ея. Послѣ 30-лѣтняго неограниченнаго владычества въ Мексикѣ президентъ Порфиріо Діацъ долженъ былъ сложить оружіе передъ революціей и тайно скрыться, уступая мѣсто не менѣе честолюбивымъ, но, быть можетъ, несравненно менѣе талантливымъ и энергичнымъ соперникамъ. Не прошло еще и года съ тѣхъ поръ, какъ вся Мексика въ единодушномъ порывѣ справляла торжество 100-лѣтняго юбилея своей независимости подъ предсѣдательствомъ этого старца, который казался олицетвореніемъ ея могущества, процвѣтанія и культурнаго развитія. Колесо фортуны, поднявшее его на высоту, также внезапно низвергло его въ бездну безвѣстности, на склонѣ лѣтъ жестоко напомнивъ ему о тщетѣ всего земного. Въ эпоху бѣдствій и внутреннихъ раздоровъ занявъ постъ президента Мексиканской республики, онъ желѣзной рукой возстановилъ спокойствіе, очистилъ страну отъ терроризировавшихъ ее разбойничьихъ шаекъ, привелъ въ порядокъ ея разстроенные финансы, создалъ промышленность, питаемую американскими капиталами, покрылъ ея территорію сѣтью желѣзныхъ дорогъ. Но именно участіе американскихъ капиталовъ и создало тѣ обширные американскіе интересы въ Мексикѣ, которые послужили предлогомъ для стремленія вашингтонскаго правительства подчинить республику своему вліянію, заставить ее служить планамъ американскаго имперіализма. Порфиріо Діацъ, быть можетъ, слишкомъ поздно созналъ, какую опасность представляли нѣкоторые его шаги, направленные къ культурному росту родной страны; но сознавъ это, немедленно со всей свойственной ему энергіей онъ сталъ принимать мѣры съ цѣлью парализовать значеніе американской политики. Что было дальше, всѣмъ еще хорошо памятно, такъ какъ событія развертывались у всѣхъ на глазахъ, и безчисленныя телеграфныя сообщенія разносили вѣсть о нихъ во всѣ уголки цивилизованнаго міра. Практичные янки поняли, что для нихъ выгоднѣе всего избавиться отъ президента, надѣленнаго почти неограниченной властью и враждебнаго ихъ планамъ. Тогда они стали искусно поддерживать революціонные элементы, которые никогда не прекращали своей дѣятельности на границахъ Мексики. На помощь послѣднимъ немедленно пришла соціалистическая пропаганда, за послѣдніе годы свившая прочное гнѣздо въ крупныхъ промышленныхъ центрахъ Мексики, а во главѣ недовольныхъ стали политическіе честолюбцы, которые давно уже жаждали перемѣнъ на президентскомъ посту, какъ средства проложить себѣ путь къ почестямъ и карьерѣ. При благосклонномъ содѣйствіи Соединенныхъ Штатовъ революція начала одерживать неожиданныя побѣды, а военная демонстрація американской арміи на границахъ Мексики нанесла послѣдній ударъ престижу престарѣлаго президента. Послѣднему вскорѣ пришлось уступить мѣсто своему счастливому сопернику Мадеро и покинуть родину, которой онъ въ теченіе долгихъ лѣтъ управлялъ, какъ неограниченный монархъ. Мексиканское населеніе, еще вчера торжественно чествовавшее своего президента по случаю 80-го дня его рожденія, сегодня радостно встрѣчаетъ его соперника. Но очень возможно, что ему придется вскорѣ искупить свое легкомысліе. Ставленникъ Соединенныхъ Штатовъ, чтобы удержаться на своемъ посту, поневолѣ долженъ будетъ играть въ руку вашингтонскому правительству; а это угрожаетъ въ будущемъ низвести Мексику на степень государствъ, пользующихся лишь призракомъ независимости и ея бутафорскими атрибутами.

Е. П.

Землеустроительный съѣздъ.

Съ Высочайшаго соизволенія 17-го мая, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, какъ передаетъ «Россія», открылся подъ предсѣдательствомъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ статсъ-секретаря А. В. Кривошеина съѣздъ по землеустроительнымъ дѣламъ.

На этотъ съѣздъ созваны всѣ непремѣнные члены губернскихъ землеустроительныхъ комиссій и нѣкоторые непремѣнные члены губернскихъ присутствій, губернскіе землемѣры и непремѣнные члены уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій. Изъ чиновъ центральнаго управленія принимаютъ участіе старшіе представители вѣдомствъ: товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, сенаторъ А. И. Лыкошинъ, товарищъ министра финансовъ Н. Н. Покровскій, товарищъ министра юстиціи, сенаторъ А. Г. Гасманъ, управляющій межевою частью, сенаторъ Н. Д. Чаплинъ, товарищи главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ А. Д. Полѣновъ и Б. Е. Иваницкій, помощникъ начальника главнаго управленія удѣловъ, шталмейстеръ, М. Е. Нироде, управляющій земскимъ отдѣломъ, т. с. Я. Я. Литвиновъ, директоръ 1-го департамента министерства юстиціи П. Н. Милютинъ, директоръ департамента окладныхъ сборовъ А. А. Вишняковъ, помощникъ управляющаго межевою частью т. с. С. Д. Рудинъ и управляющій дѣлами съѣзда директоръ департамента государственныхъ земельныхъ имуществъ, въ д. гофмейстера А. А. Риттихъ.

Всего на съѣздѣ участвуетъ свыше 120 чиновъ, представляющихъ всѣ мѣстности Европейской Россіи, гдѣ идутъ землеустроительныя работы.

Открывая съѣздъ, главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ обратился къ нему со слѣдующей рѣчью:

«Настоящій съѣздъ созванъ съ Высочайшаго соизволенія въ виду ожидаемаго изданія землеустроительнаго закона, который существенно измѣнитъ объемъ и порядокъ дѣятельности землеустроительныхъ учрежденій.

Образованныя Высочайшимъ указомъ 4-го марта 1906 г. уѣздныя и губернскія комиссіи не получили особыхъ, въ силу этого закона, полномочій для землеустройства и должны руководствоваться общими узаконеніями о правахъ владѣльцевъ на принадлежащія имъ земли. Поэтому—задача землеустроительныхъ учрежденій до настоящаго времени сводится къ посреднической помощи населенію въ улучшеніи условій землепользованія, и всѣ исполненныя комиссіями работы пріобрѣтаютъ рѣшающее значеніе и правовую основу не иначе, какъ съ согласія собственниковъ. На ряду съ этимъ—землеустройство ограничивается предѣлами крестьянскихъ надѣльныхъ земель, такъ какъ только для этихъ земель дѣйствующій законъ предусматриваетъ возможность землеустроительныхъ дѣйствій не по согласію всѣхъ и каждаго, а по рѣшенію извѣстнаго большинства. Высочайшій указъ 9 ноября 1906 г. и законъ 14 іюня 1910 г. значительно расширили эту возможность, но только въ отношеніи надѣльныхъ земель. Владѣнія другихъ собственниковъ, равно какъ не надѣльныя земли крестьянъ остаются внѣ круга дѣятельности комиссій въ виду того, что для землеустройства этихъ владѣній законъ устанавливаетъ либо сложный и длительный судебно-межевой порядокъ, либо единогласное рѣшеніе всѣхъ собственниковъ, достижимое при разнообразіи земельныхъ интересовъ лишь въ исключительно рѣдкихъ случаяхъ.

Но и помимо этихъ крупныхъ пробѣловъ дѣйствующаго закона есть и другіе. Дѣйствующій законъ не предусматриваетъ многихъ вопросовъ, неизбѣжно возникающихъ при землеустройствѣ, какъ, напримѣръ, перевода лежащихъ на земельной площади долговъ на вновь образуемыя владѣнія, юридическаго свойства участковъ, сведенныхъ изъ земель разныхъ правъ, соотношенія землеустройства къ интересамъ третьихъ лицъ: кредиторовъ, арендаторовъ, тяжущихся и т. д.

При такихъ условіяхъ, въ огромномъ числѣ случаевъ землеустройство оказывается совершенно неосуществимымъ даже и при согласіи собственниковъ.

Несмотря на всѣ эти затрудненія, землеустроительныя комиссіи въ теченіе четырехлѣтняго существованія, успѣли, однако, достигнуть замѣтныхъ результатовъ. На 1 января 1911 года комиссіями исполнены работы по единоличному землеустройству на 4.144,225 десятинъ для 407,675 дворовъ и произведено раздѣловъ одноплановыхъ обществъ на площади 3.021,954 десят. для 364,853 дворовъ, а всего, такимъ образомъ, дѣятельность комиссій охватила 7.166,179 десятинъ для 772,528 дворовъ, причемъ съ ходатайствами о землеустройствѣ въ комиссіи обращалось свыше 1,970 тысячъ домохозяевъ.

Приведенные итоги свидѣтельствуютъ не только объ успѣшности работъ комиссій, но, главнымъ образомъ, и это самое важное, о томъ, что онѣ сумѣли заслужить довѣріе и сочувствіе населенія. Дѣйствительно, только довѣріемъ къ учрежденію и убѣжденіемъ, что работа его будетъ соотвѣтствовать справедливымъ пожеланіямъ и законнымъ интересамъ владѣльцевъ, можно объяснить, что въ комиссіи, которыя не имѣютъ никакой рѣшающей власти и дѣйствуютъ между сторонами только въ порядкѣ посредничества, пошли за разрѣшеніемъ своихъ сложныхъ и спорныхъ земельныхъ отношеній сотни тысячъ крестьянъ. Какъ мною отмѣчено, по одному внутринадѣльному землеустройству въ комиссіи обратились почти 2 милліона домохозяевъ, а если къ ихъ числу присоединить число ходатайствъ объ устройствѣ на банковскихъ и казенныхъ земляхъ и объ оказаніи другихъ видовъ земельной помощи, то число крестьянскихъ дворовъ, интересовъ которыхъ касалась дѣятельность комиссій, превыситъ 3 милліона.

Такой результатъ могъ быть достигнутъ только внимательнымъ и бережнымъ отношеніемъ комиссій къ многообразнымъ запросамъ крестьянъ въ области ихъ поземельныхъ отношеній, т. е. той области, которая является основой всего быта сельскаго населенія.

Въ настоящее время законодательныя установленія, одобривъ проектъ закона о землеустройствѣ, ввѣрили проведеніе его въ жизнь тѣмъ же комиссіямъ и снабдили ихъ новыми правами, открывая, такимъ образомъ, широкое поле для дальнѣйшаго развитія землеустройства.

Положеніе о землеустройствѣ прежде всего расширяетъ предѣлы землеустроительныхъ дѣйствій, выводя ихъ изъ границъ крестьянскихъ надѣловъ на все пространство мелкаго земельнаго владѣнія, независимо отъ того, какую юридическую природу оно имѣетъ и кому принадлежитъ. Новое положеніе вовлекаетъ въ землеустроительный процессъ даже крупныя владѣнія, если помимо этого землеустроительныя цѣли не могутъ быть достигнуты.

Ради достиженія тѣхъ же цѣлей, положеніе разрѣшаетъ многіе вопросы, связанные съ лежащими на землѣ обязательствами и правами на ее третьихъ лицъ. При приступѣ къ землеустройству пріостанавливаются судебно-межевые процессы и устраиваемая площадь выходитъ изъ общей спорной дачи; задолженности и запрещенія по взысканіямъ на землю, а равно аренда ея и нахожденіе въ спорѣ отнынѣ не будутъ мѣшать землеустроительнымъ дѣйствіямъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ положеніе предусматриваетъ разверстаніе разноправныхъ земель и опредѣляетъ юридическую природу вновь образуемыхъ при этомъ владѣній.

Въ виду дознанной на опытѣ невозможности ставить улучшеніе землепользованія въ зависимость отъ общаго согласія всѣхъ совладѣльцевъ, положеніе въ указанныхъ имъ случаяхъ требуетъ ходатайства о землеустройствѣ только одной изъ заинтересованныхъ сторонъ или опредѣленнаго большинства владѣльцевъ и членовъ земельныхъ обществъ и товариществъ.

Такому ходатайству подчиняется другая сторона и землеустройство получаетъ обязательный для нея характеръ. При этомъ, бережно охраняя законные интересы и права несогласныхъ владѣльцевъ, положеніе допускаетъ всякаго рода обмѣны и разверстанія ихъ земель не иначе, какъ подъ условіемъ полной равноцѣнности отводимыхъ, взамѣнъ прежнихъ владѣній, участковъ.

Какъ конечную цѣль землеустроительныхъ дѣйствій положеніе ставитъ разверстаніе отдѣльныхъ владѣній къ однимъ мѣстамъ въ правильныхъ и точныхъ границахъ. Оно въ подробностяхъ опредѣляетъ условія отдѣльныхъ работъ—видовъ землеустройства, ведущихъ къ этой цѣли, и придаетъ исполненнымъ межевымъ дѣйствіямъ значеніе государственнаго межеванія.

Для незыблемости проложенныхъ при землеустройствѣ границъ въ будущемъ и охраны связанныхъ съ ними правъ собственности, положеніе изъемлетъ эти границы изъ подъ дѣйствія давности.

Такимъ образомъ, въ результатѣ работъ, которыя будутъ предприняты на основаніи положенія, должно явиться окончательное устройство владѣній какъ въ хозяйственномъ, такъ и юридическомъ отношеніи.

Исполненіе всѣхъ, предусмотрѣнныхъ положеніемъ, дѣйствій объединяется въ землеустроительныхъ комиссіяхъ, которыя отнынѣ явятся на мѣстахъ учрежденіемъ, выдающимъ землеустройство всего населенія, независимо отъ сословныхъ различій и отъ юридическихъ признаковъ земельной собственности.

Комиссіи не только въ порядкѣ помощи и содѣйствія будутъ выполнять техническую сторону землеустройства, но имъ предоставляется разрѣшать всѣ возникающіе при этомъ споры, не исключая граничныхъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ, во всѣхъ случаяхъ, когда это связано съ землеустройствомъ, комиссіи имѣютъ право производить юридическое отграниченіе и возобновленіе границъ.

Постановленіямъ комиссій придается обязательная для сторонъ сила судебнаго рѣшенія, а выдаваемымъ на основаніи этихъ постановленій документамъ—значеніе крѣпостныхъ актовъ, удостовѣряющихъ права собственности.

Въ обезпеченіе правильности рѣшеній комиссій, Положеніе предписываетъ имъ опредѣленный порядокъ дѣйствій, устанавливая формы производства, приближающія къ судебнымъ обрядамъ. Комиссіи имѣютъ засѣдать публично, получаютъ право вызывать и допрашивать свидѣтелей, разсматривать документы и оцѣнивать по внутреннему своему убѣжденію проявленныя сторонами доказательства, и послѣ такого гласнаго производства выносятъ свои рѣшенія, которыя являются основаніемъ новыхъ поземельныхъ правъ.

Изъ сказаннаго видно, какое значеніе пріобрѣтаютъ землеустроительныя комиссіи согласно ожидаемому закону, и какія обширныя задачи на нихъ возлагаются. Предоставляя комиссіямъ новыя права, Положеніе тѣмъ самымъ возлагаетъ и тяжелую отвѣтственность за осуществленіе этихъ правъ въ соотвѣтствіи съ истинными нуждами и пользами населенія.

Дѣятелямъ землеустройства нельзя будетъ впредь ссылаться въ объясненіе несовершенства исполненной работы, на пожеланіе владѣльцевъ, которыя донынѣ были для нихъ обязательными. Положеніе, оставляя починъ въ землеустройствѣ на добрую волю каждаго собственника, поручаетъ землеустроительнымъ комиссіямъ установленіе способовъ и условій его осуществленія, и на комитетъ поэтому ложится прямая отвѣтственность за то, чтобы предпринятая работа отвѣчала требованіямъ правильнаго землеустройства. Въ этомъ новомъ значеніи комиссій, какъ учрежденія рѣшающаго, заключается важнѣйшее отличіе отъ нынѣшняго ихъ положенія.

Но вооруженныя этимъ правомъ комиссіи обязываются закономъ посильно стремиться къ тому, чтобы проводить землеустроительныя мѣры, по возможности, по соглашенію всѣхъ заинтересованныхъ лицъ, такъ какъ именно такое согласіе служитъ лучшимъ доказательствомъ, что работа дѣйствительно соотвѣтствуетъ интересамъ собственниковъ. Приступъ къ дѣятельности въ новыхъ условіяхъ требуютъ самаго тщательнаго изученія новаго закона, а равно и предварительнаго выясненія наилучшихъ способовъ примѣненія его въ жизни. Въ соотвѣтствіи съ этимъ долженъ быть установленъ рядъ правилъ инструкціоннаго характера, подробно разъясняющихъ общія положенія закона.

Совокупность такихъ правилъ составитъ особый Наказъ землеустроительнымъ комиссіямъ, который явится для нихъ практическимъ руководствомъ, какъ слѣдуетъ примѣнять новый законъ.

Составленіе Наказа, въ виду чрезвычайно разнообразныхъ мѣстныхъ условій, можетъ быть успѣшно выполнено лишь при содѣйствіи мѣстныхъ дѣятелей землеустройства. Только мѣстные люди могутъ дать указанія, въ какой мѣрѣ общія правила закона требуютъ поясненія въ связи съ тѣми особенностями, въ коихъ протекаютъ работы въ отдѣльныхъ губерніяхъ.

На настоящій съѣздъ, собранный изъ лицъ, ведущихъ землеустройство на мѣстахъ, возлагается выработать проектъ этого Наказа, который засимъ будетъ разсмотрѣнъ комитетомъ по землеустроительнымъ дѣламъ и преподанъ комиссіямъ для наилучшаго примѣненія ими положенія о землеустройствѣ.

Для возможнаго ускоренія работы и ея планомѣрности, я предлагаю раздѣлить съѣздъ на шесть отдѣловъ. Каждый отдѣлъ изучитъ положеніе о землеустройствѣ и проектируетъ необходимыя для примѣненія правила. Заключенія отдѣловъ поступятъ, въ видѣ проектовъ статей будущаго Наказа, на разсмотрѣніе общаго собранія съѣзда.

Открываю съѣздъ съ полной увѣренностью, что всѣ его участники одушевлены желаніемъ облегчить землеустроительнымъ учрежденіямъ возможность съ успѣхомъ приступить къ землеустройству въ новыхъ болѣе широкихъ и болѣе отвѣтственныхъ условіяхъ. Съ глубокимъ удовлетвореніемъ отмѣчаю неизмѣнно дружное, давно испытанное единеніе всѣхъ вѣдомствъ, работающихъ по землеустройству и приславшихъ сегодня на съѣздъ своихъ представителей, и надѣюсь, что благодаря вашимъ трудамъ, г.г., комиссіямъ будетъ значительно облегчено выполненіе предстоящей имъ великой и трудной задачи земельнаго устроенія сельской Россіи».

Послѣ рѣчи главноуправляющаго, старѣйшій по службѣ изъ непремѣнныхъ членовъ губернскихъ землеустроительныхъ комиссій, непремѣнный членъ таврической комиссіи д. с. с. Гнѣдичъ обратился къ предсѣдателю отъ имени всѣхъ вызванныхъ на съѣздъ съ единодушнымъ ихъ ходатайствомъ повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрноподданническія чувства и готовность приложить всѣ свои силы на служеніе дѣлу землеустройства.

Съ своей стороны товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, сенаторъ Лыкошинъ, вполнѣ присоединяясь къ высказанному главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ пожеланію дружной работы съѣзда, отмѣтилъ, что истекшая четырехлѣтняя дѣятельность по землеустройству дала полное доказательство тѣсно согласованной работы на мѣстахъ всѣхъ учрежденій и должностныхъ лицъ различныхъ вѣдомствъ и выразилъ увѣренность въ томъ, что приглашенные на настоящій съѣздъ чины министерства внутреннихъ дѣлъ приложатъ посильныя старанія къ успѣшному ходу его занятій.

По закрытіи перваго засѣданія общаго собранія, съѣздъ раздѣлился на шесть территоріальныхъ отдѣловъ подъ предсѣдательствомъ непремѣнныхъ членовъ губернскихъ землеустроительныхъ комиссій: Самарской губерніи—П. Ф. Дурасова (1-й отдѣлъ), Харьковской—П. А. Голубниченко (2-й отдѣлъ), Ярославской—Б. Ф. Копылова (3-й отдѣлъ), Московской—въ званіи камеръ-юнкера Ф. В. Шлиппе (4-й отдѣлъ), Витебской—д. с. с. К. И. Шашковскаго (5-й отдѣлъ) и Таврической—д. с. с. Г. П. Гнѣдича (6-й отдѣлъ). Въ составъ этихъ отдѣловъ вошли представители смежныхъ губерній и представители центральныхъ вѣдомствъ.

Засѣданія отдѣловъ будутъ происходить ежедневно съ 11 час. утра до 12 часовъ ночи.

Заключенія отдѣловъ будутъ внесены въ общее собраніе.

Бесѣда съ В. К. Саблеромъ.

Одинъ изъ сотрудниковъ «Русск. Сл.» былъ принятъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеромъ, передъ самымъ отъѣздомъ его въ Петербургъ.

По просьбѣ интервьюера В. К. Саблеръ изложилъ сущность сказанной имъ въ Троицкомъ посадѣ рѣчи, въ которой онъ коснулся развитія въ Москвѣ католической пропаганды и религіознаго сектантства.

—Я говорилъ,—сказалъ В. К. Саблеръ,—что намъ всего болѣе нужно заботиться, чтобы православные тверды были въ знаніи вѣры православной...

Тогда не страшны намъ будутъ ни «латинства», ни другія вѣры,—такъ какъ зная свою, мы не промѣняемъ ея на чуждыя вѣры.

Говорилъ, что наше служенье есть служенье идейное: противъ идей надо идейно бороться.

Іезуиты,—я называю ихъ «лойолистами» или «игнатіалистами» (отъ Игнатія Лойолы),—они работаютъ ради своей идеи и своей идеей увлечены. У нихъ есть твердая организація, желѣзная дисциплина и, главное, увлеченье идеей; поэтому они являются противниками весьма опасными.

Что же мы можемъ имъ противопоставить, чтобы они были намъ неопасны?

Надо, чтобы нашъ народъ дѣйствовалъ твердо, въ знаніи истинной вѣры, отеческой вѣры, которая во всей чистотѣ соблюла евангельское ученіе.

Я говорилъ, что мы должны отъ прошлаго хранить все доброе, всѣ преданія старины, но на этомъ не останавливаться, а идти впередъ, идти неуклонно по пути къ совершенству,—въ этомъ заключается «здоровый консерватизмъ»!

Успѣхи «лойолистовъ» выразились главнымъ образомъ въ томъ, что они сумѣли воспользоваться, быть-можетъ, нѣкоторыми недочетами нашей приходской жизни.

Въ томъ, что, можетъ-быть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ у насъ не было достаточно единенія, живой связи между пастырями и прихожанами.

Волки пришли и разогнали стадо...

Они свили себѣ здѣсь гнѣздо,—говоря объ этомъ, я руководствуюсь общими свѣдѣніями, и, несомнѣнно, что корней пропаганды надо искать въ Львовѣ.

Это—Андрей Шептицкій, происходящій хоть и изъ древняго русскаго рода, но который задался мыслью привести Русь къ подножію папскаго престола!

Пробужденіе живой любви къ православной церкви, болѣе близкое знакомство съ исторіей церкви, съ святоотеческими твореніями,—все это можетъ способствовать проясненію религіознаго сознанья, и въ этомъ нужно видѣть лучшую основу для борьбы какъ съ воинствующимъ латинствомъ, такъ и съ раціоналистическимъ сектантствомъ.

Я указывалъ, обращаясь къ академической молодежи, что цѣль—не во внѣшнемъ соблюденіи всѣхъ формъ, а во внутреннемъ знаніи и пониманіи института.

Въ христіанствѣ—залогъ для обезпеченія лучшей доли человѣка, но мало только считаться христіаниномъ, надо его знать...

И по выходѣ изъ академіи служить надо, прежде всего, идеѣ, а не своимъ личнымъ интересамъ...

Военный министръ на Дальнемъ Востокѣ.

Корреспондентъ «Русск. Слова» изъ достовѣрнаго источника извѣщаетъ московскую газету, что поѣздка военнаго министра В. А. Сухомлинова на Дальній Востокъ входила въ программу министерства о возсозданіи нашихъ боевыхъ силъ и является выполненіемъ очередной задачи, а не чрезвычайной мѣрой.

Ея совпаденіе съ обостреніемъ русско-китайскихъ отношеній и аналогія съ поѣздкой А. Н. Куропаткина наканунѣ русско-японской войны вызвали большую тревогу въ печати и обществѣ. Тревога нѣсколько преувеличена. Инцидентъ съ Китаемъ считается въ высшихъ сферахъ въ настоящее время исчерпаннымъ.

Теперешній военный министръ неоднократно посѣщалъ западную и южную наши границы и давно уже собирался и на Дальній Востокъ.

Поѣздка эта носила серьезный, внимательный и всесторонній характеръ.

Военный министръ близко встрѣчался не только со своими подчиненными, но и съ представителями общественныхъ организацій далекой окраины и внимательно выслушивалъ ихъ.

Причинъ къ особому оптимизму нѣтъ, нужна продолжительная, упорная, систематическая работа, требующая затраты колоссальныхъ средствъ и энергіи. Для успѣшной обороны края крайне важны созданіе прочной базы, прогрессивное развитіе производительныхъ силъ колоніи и мощный потокъ здоровой колонизаціи.

Боевое и матеріальное снаряженіе дальневосточныхъ войскъ значительно уступаетъ современнымъ требованіямъ. Личный составъ войскъ удовлетворителенъ. Особое вниманіе военный министръ обратилъ на полное отсутствіе на Дальнемъ Востокѣ воздухоплавательныхъ частей и на крайне неудачный способъ комплектованія арміи офицерами, окончившими институтъ восточныхъ языковъ. Послѣдній вопросъ уже находится въ стадіи разсмотрѣнія, и министръ теперь ускоритъ его разрѣшеніе.

Намѣченныя работы по реорганизаціи обороны края будутъ производиться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ инженернаго инспектора Вернандера, который останется на Дальнемъ Востокѣ до сентября.

Поѣздка по Амуру выше Хабаровска и по Амурской дорогѣ вовсе не входила въ планъ военнаго министра.

Надо отмѣтить, что В. А. Сухомлиновъ посѣтилъ Сибирь впервые. Промышленное и торговое развитіе отдаленной колоніи въ полосѣ великаго Сибирскаго пути произвело на министра сильное впечатлѣніе

Русско-китайскія отношенія.

Въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ «Русск. Слова» русскій посланникъ И. Я. Коростовецъ отозвался объ отношеніяхъ между Россіей и Китаемъ въ пессимистическомъ духѣ.

По словамъ посланника, отношенія эти со стороны китайскаго правительства свелись къ системѣ простой канцелярской отписки: ни одно наше представленіе не получаетъ сколько-нибудь удовлетворительнаго отвѣта.

Разсчитывать при существующемъ положеніи на возможность удовлетворительнаго возобновленія договора 1881 года съ Китаемъ—невозможно.

Въ дѣлѣ охраны европейскихъ интересовъ въ Маньчжуріи и прилегающей къ ней части Китая Россіи приходится дѣйствовать въ одиночку. Только подъ вліяніемъ послѣдняго анти-европейскаго движенія на югѣ Китая другія державы начали обнаруживать нѣкоторую солидарность съ Россіей.

Признавая, что положеніе русской торговли въ Монголіи ухудшилось въ сравненіи съ временемъ, предшествовавшимъ отправкѣ нашего ультиматума,—посланникъ говоритъ, что онъ въ этомъ отношеніи безсиленъ. Всякія представленія его пекинскому правительству оставляются безъ результата.

Опрашивая лицъ, близкихъ къ посольскимъ кругамъ, а также иностранныхъ дипломатовъ, освѣдомленныхъ о положеніи дѣлъ, И. Я. Коростовецъ пришелъ къ выводу, что общій взглядъ на русско-китайскія отношенія поражаетъ своею безнадежностью.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Всеподданнѣйшіе доклады министра внутреннихъ дѣлъ. І. На подлинномъ подписано: «Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: «прочелъ съ удовольствіемъ». Въ Царскомъ Селѣ, мая 6 дня 1911 года.

Министръ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь **Столыпинъ**».

Чигиринскій, Кіевской губерніи, уѣздный предводитель дворянства телеграммой на мое имя проситъ повергнуть къ стопамъ Державнаго Хозяина земли Русской горячія вѣрноподданническія чувства землевладѣльцевъ далекаго Чигиринскаго уѣзда, не забытыхъ въ Его Монаршей милости и готовыхъ всѣ силы свои положить для исполненія мудрыхъ Его предначертаній.

О таковыхъ вѣрноподданническихъ чувствахъ землевладѣльцевъ Чигиринскаго уѣзда, вызванныхъ введеніемъ земства въ Юго-Западномъ краѣ, всеподданнѣйшимъ долгомъ поставляю представить на Всемилостивѣйшее Вашего Императорскаго Величества благовоззрѣніе.

Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь **Столыпинъ**.

II. На подлинномъ написано: «Собственною Его Величества рукою начертано: «Прочелъ съ удовольствіемъ». Въ Царскомъ Селѣ, 12 мая 1911 г.

Подписалъ статсъ-секретарь **Столыпинъ**.

Таращанскій, Кіевской губерніи, уѣздный предводитель дворянства телеграммой на мое имя проситъ повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства безпредѣльной любви, преданности и глубокой благодарности Престолу землевладѣльцевъ-избирателей Таращанскаго уѣзда за дарованіе имъ новыхъ земскихъ учрежденій.

О таковыхъ вѣрноподданническихъ чувствахъ землевладѣльцевъ Таращанскаго уѣзда всеподданнѣйшимъ долгомъ поставляю представить на Всемилостивѣйшее Вашего Императорскаго Величества благовоззрѣніе.

Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь **Столыпинъ**.

—Генералъ-адмиралъ **Ѳ. С. Дубасовъ**, здоровье котораго поправилось, выѣхалъ въ Петербургъ.

—Мы слышали, что чиновникъ особыхъ порученій V класса при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ **Н. Н. Чихачевъ** командируется въ помощь Кіевскому, Подольскому и Волынскому генералъ-губернатору для руководства и объединенія дѣйствій административныхъ властей при введеніи земскаго положенія 14 марта въ Юго-Западномъ краѣ.

—Попечитель Кіевскаго учебнаго округа **П. А. Зиловъ** вернулся изъ служебной поѣздки и вступилъ въ исполненіе служебныхъ обязанностей.

—Начальникъ Кіевскаго удѣльнаго округа д. с. с. **Г. Г. Снѣжковъ** возвратился въ Кіевъ и вступилъ въ управленіе округомъ.

—**Оштрафованіе редактора.** Постановленіемъ кіевскаго губернатора редакторъ газеты «Кіевская Мысль» И. Тарнавскій, за напечатаніе въ № 137 отъ 19-го мая замѣтки подъ заглавіемъ «Штрихи», оштрафованъ на 300 руб. съ замѣной, при неуплатѣ, арестомъ на 2 мѣсяца.

—**Освобожденіе отъ штрафа.** Кіевскій губернаторъ призналъ возможнымъ освободить редактора газеты «Послѣднія Новости» В. Семяновскаго отъ 300-рублеваго штрафа, наложеннаго на него постановленіемъ отъ 28 апрѣля.

—**Смерть отъ подозрительнаго по холерѣ заболѣванія.** 21 мая по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, въ домѣ № 131, умеръ отъ подозрительнаго по холерѣ заболѣванія проживавшій въ этомъ домѣ Кузьма Ивановъ, по профессіи монтеръ. Завѣдующимъ отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы докторомъ Ѳ. С. Бурчакомъ, установлено, что Ивановъ прибылъ въ Кіевъ изъ Петербурга 12 мая. 17 мая онъ заболѣлъ острымъ желудочнымъ заболѣваніемъ, 20 мая къ нему былъ приглашенъ врачъ, а 21 мая онъ умеръ. Трупъ былъ отправленъ въ Александровскую больницу и вчера, 22 мая, было произведено вскрытіе трупа. Въ содержаніи кишекъ при вскрытіи обнаружены кровянистыя выдѣленія, что даетъ нѣкоторое сомнѣніе въ томъ, что въ данномъ случаѣ имѣло мѣсто холерное заболѣваніе, и позволяетъ думать, что Ивановъ умеръ отъ остраго гостроэнтрита. Однако, содержимое кишекъ вчера-же отправлено въ бактеріологическій институтъ для производства бактеріологическаго анализа. Въ квартирѣ, гдѣ жилъ Ивановъ, произведена самая тщательная дезинфекція.

—**Закрытіе меблированныхъ комнатъ.** По постановленію мирового судьи 11 участка, состоявшемуся 21 мая, содержатели меблированныхъ комнатъ въ домѣ № 30 по Фундуклеевской улицѣ и въ домѣ № 13 по Несторовской ул., открытыхъ безъ надлежащаго разрѣшенія администраціи, приговорены каждый къ штрафу въ размѣрѣ по 50 рублей. Меблированныя комнаты закрыты по тому же постановленію мирового судьи.

—**Пропавшая дѣвочка.** Вчера, 22 мая, крестьянка Ѳеодора Дерело, живущая въ д. № 15 по Тарасовской ул., заявила въ полицію, что около 4 часовъ дня ея дочь Александра, 6 лѣтъ, игравшая съ дѣтьми на улицѣ около дома, куда то отошла отъ нихъ и не разыскана. Пропавшая дѣвочка была одѣта въ черныя туфли, плюшевое пальто краснаго цвѣта и имѣла на головѣ кремовый платокъ съ красными цвѣточками. Несмотря на принятыя мѣры, дѣвочка не разыскана.

—**Звѣрское убійство семьи.** По полученнымъ въ Кіевѣ извѣстіямъ, въ ночь на 21 мая въ селѣ Городецкомъ, Уманскаго уѣзда, неизвѣстно кѣмъ звѣрски убита крестьянка Ефросинія Рыбакова и ея двое дѣтей. На мѣсто случая выѣхали власти. Мотивы преступленія пока неизвѣстны.

—**Хлѣбные рынки.** Въ Юго-Западномъ краѣ и въ Заднѣпровьи продолжаетъ держаться дождливая и хмурая погода. Во второй половинѣ недѣли стояло сильное пониженіе температуры, до 5—6° R. по утрамъ, днемъ до 8—9°.

Состояніе хлѣбныхъ посѣвовъ признается въ большинствѣ мѣстъ весьма благопріятнымъ; особенно хорошо выправились пшеничные посѣвы, пострадавшіе отъ бывшей апрѣльской засухи.

Теперь посѣвы пшеницы выглядятъ прекрасно и всѣ поврежденія зимнія и весеннія почти сгладились. Рожь въ большинствѣ мѣстъ уже выколосилась и начинаетъ цвѣсти, ростъ ржи прекрасный, но скуднѣе противъ прошлаго года на этотъ срокъ. Состояніе яровыхъ посѣвовъ также не оставляетъ желать лучшаго; особенно хороши овсы и яровая пшеница ранняго посѣва. Болѣе поздніе посѣвы также хорошо выравниваются и лишь жалуются, что пересѣвы яровыхъ на мѣстахъ погибшихъ озимыхъ идутъ слабовато и, въ виду частыхъ дождей, сильно забучиниваются разными сорными травами.

Изъ ближайшихъ смежныхъ районовъ Заднѣпровья и съ юга также идутъ благопріятныя свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ. Изъ полтавскаго и екатеринославскаго районовъ сообщаютъ, что состояніе всходовъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ довольно благопріятное. Съ начала мая дожди идутъ почти ежедневно, хотя и не повсемѣстно, а полосами. Погода въ общемъ также благопріятная. Днемъ не жарко, температура не выше 20° по R, по вечерамъ прохладно.

Со стороны южной части Подольской и Херсонской губ. сообщаютъ, что подъ вліяніемъ бывшихъ въ теченіе первой трети мая хорошихъ дождей картина полевой растительности рѣзко измѣнилась къ лучшему. Озимая пшеница болѣе ранняго и очень поздняго посѣва замѣтно ожила и успѣшно развивается. Хуже дѣло обстоитъ со средними посѣвами, болѣе всего пострадавшими отъ суровыхъ морозовъ и мартовскихъ утренниковъ. Рожь августовскаго и, отчасти, сентябрьскаго посѣва уже выколосилась. Овсы превосходны. Очень хороша и яровая пшеница, посѣянная до Пасхи; болѣе же поздніе посѣвы того же хлѣба выравниваются только теперь, благодаря выпавшимъ на нихъ дождямъ. Всходы кукурузы и проса оказываются весьма дружными и довольно мощными.

Конечно, дѣлать какія-либо опредѣленныя заключенія о будущемъ урожаѣ хлѣбовъ покуда преждевременно; тѣмъ не менѣе опасность неурожая, говорятъ, миновала и пессимистическія настроенія землевладѣльцевъ разсѣялись.

Что же касается дѣлъ съ наличными хлѣбами, то, въ виду болѣе благопріятнаго состоянія посѣвовъ, отмѣчается сдержанность въ покупкахъ какъ для мукомольныхъ нуждъ, такъ и для экспорта.

Особенно рѣзкое затишье съ рожью, которую для экспорта почти не берутъ; цѣны за рожь предлагаютъ на 3—4 коп. ниже бывшихъ цѣнъ на прошлой недѣлѣ. Съ ячменемъ и овсомъ устойчиво, но въ общемъ тише; цѣны предлагаютъ съ замѣтнымъ пониженіемъ.

Въ общемъ на недѣлѣ по бывшимъ сдѣлкамъ на юго-западныхъ станціяхъ пшеница въ лучшихъ партіяхъ удержалась на 95—96 к., на Кіевъ до 1 руб.; рожь на станціяхъ 61—62 и 60 к.; по расчету на Кіевъ—вокзалъ до 63 к.

Овесъ на станціяхъ въ малыхъ партіяхъ 66—67 и 65 коп.; въ Заднѣпровьѣ 63—64 коп.; ячмень, въ зависимости отъ качества, 63—65 к. и выше.

Съ будущимъ хлѣбомъ полное затишье,—ни предложеній, ни покупокъ нѣтъ, даже по условной цѣнѣ. Нѣсколько слабѣе съ горохами, но цѣну предлагаютъ ниже бывшей „контрактовой“ въ Кіевѣ.

За „Викторію“ безъ жучка сейчасъ просятъ 1 руб.—1 руб. 8—10 к., смотря по условіямъ сдачи.

Въ другихъ мѣстахъ Россіи, особенно въ сѣверномъ районѣ, вездѣ стоитъ сухая и довольно жаркая погода; сильное повышеніе температуры противъ нормальной отмѣчается на сѣверѣ; напр., въ Архангельскѣ температура доходила до 25,4, т. е. значительно выше, чѣмъ гдѣ бы то ни было въ Европ. Россіи, включая Крымъ и Кавказъ. Что касается осадковъ, то преобладаетъ сухая погода; дожди прошли въ Поволжьѣ и въ Донской области, на Сѣверномъ же Кавказѣ прошли сильные сплошные ливни. Кромѣ Юго-Запада вездѣ преобладаетъ ясное небо; на востокѣ сильные вѣтры.

По сообщеніямъ съ мѣстъ, прошедшіе за послѣдніе дни дожди достаточно хорошо поправили всходы, которымъ теперь не грозитъ опасность отъ засухи; мѣстами, впрочемъ, остались полосы, гдѣ не было дождей. Общія жалобы на засуху идутъ съ востока, Заволжья и сѣверо-востока, гдѣ вслѣдъ за сѣвомъ яровыхъ наступила засушливая погода.

Въ другихъ мѣстахъ Европы погода умѣренно теплая, съ перепадающими въ значительномъ количествѣ дождями, состояніе всходовъ въ большинствѣ мѣстностей находится въ среднемъ состояніи, какъ и въ началѣ весны. Въ Германіи, по послѣднему оффиціальному

отчету, состояніе посѣвовъ къ срединѣ мая опредѣляется.

Во Франціи погода непостоянная, съ частыми сильными дождями и бурями; озимая пшеница постепенно поправляется, яровые посѣвы находятся въ малоблагопріятныхъ условіяхъ. Въ Италіи, Испаніи, Англіи погода и состояніе посѣвовъ благопріятны.

Въ дѣлахъ съ наличными хлѣбами на западно-европейскихъ рынкахъ настроеніе колеблющееся, по мотивамъ, съ одной стороны, вслѣдствіе неблагопріятныхъ въ началѣ недѣли извѣстій изъ Соединенныхъ Штатовъ, съ другой—вслѣдствіе благопріятныхъ извѣстій изъ Россіи, а къ концу недѣли и изъ Соединенныхъ Штатовъ. Однако, ухудшеніе посѣвовъ во Франціи и Австріи отразилось на европейскихъ рынкахъ тѣмъ, что недѣльныя отмѣтки оказались нѣсколько повышенными противъ прошлой недѣли. Въ Берлинѣ недѣля прошла при очень вяломъ настроеніи; не вполнѣ благопріятныя послѣднія оцѣнки состоянія посѣвовъ въ Германіи, Австріи и Франціи обусловливали крѣпкое и повышательное настроеніе; но, съ другой стороны, склонность продавцовъ къ реализаціямъ, свободное выполненіе контрактовъ, отсутствіе спроса и уступчивость русскихъ продавцовъ вызывали склонность къ ослабленію; наиболѣе твердо было съ овсомъ, тогда какъ рожь и пшеница находились въ меньшей устойчивости.

Въ общемъ положеніи мірового хлѣбнаго рынка отсутствуютъ мотивы повышательныхъ теченій, но и ослабленія идутъ медленно. На минувшей недѣлѣ наибольшимъ вниманіемъ пользовались извѣстія о состояніи посѣвовъ въ Соединенныхъ Штатахъ, Франціи и Австро-Венгріи. Въ Соединенныхъ Штатахъ, по послѣднимъ извѣстіямъ, состояніе посѣвовъ какъ озимой, такъ и яровой пшеницы очень хорошее, причемъ ожидается не только хорошій, но и очень ранній сборъ.

Послѣ прошедшихъ въ Россіи хорошихъ дождей, руководящіе рынки стали снова весьма оптимистично смотрѣть на вѣроятные результаты предстоящаго урожая въ Россіи.

Такимъ образомъ, въ мотивахъ, опредѣляющихъ настроеніе рынка, нѣтъ чего-либо вполнѣ опредѣленнаго. Что же касается условій мірового снабженія, то за послѣднее время въ нихъ снова произошло улучшеніе; общіе итоги видимыхъ мировыхъ запасовъ стали снова показывать возрастаніе, спекуляція потеряла почву, текущее снабженіе ничѣмъ не затрудняется.

Кражи. 21 мая въ д. № 37 по Кузнечной ул. изъ квартиры Льва Парашевскаго, проживающаго теперь на дачѣ, совершена кража, причемъ въ квартиру эту воры проникли при помощи подобраннаго ключа и взлома двери. На какую сумму похищено вещей, неизвѣстно.

Въ тотъ же день въ д. № 4 по Овручской ул. изъ квартиры дв. Людмилы Афеньянъ черезъ открытое окно похищены паспортъ и гранатовая брошь.

На углу Бибиковскаго бульвара и Большой Васильковской ул. днемъ 21 мая во время выхода пассажировъ изъ вагона городской желѣзной дороги у французской подданной Анны Побогъ-Краснодемской похищенъ кошелекъ съ 30 рублями.

Покушеніе на самоотравленіе. Вечеромъ 21 мая вблизи зданія городского музея, по Александровской ул., покушалась на самоотравленіе нашатырнымъ спиртомъ неизвѣстная молодая женщина, которая, послѣ первоначальнаго медицинскаго пособія, доставлена врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Скоропостижно умершая. Проходившая 21 мая по Глубочицкой ул. кр. Анна Гончарова, 50 лѣтъ, неожиданно почувствовала себя дурно и тутъ же скончалась. Причина смерти не выяснена. Трупъ доставленъ въ трупный покой при Александровской больницѣ.

Задержанные буяны. На углу Щекавицкой и Константиновской ул. около 2 часовъ ночи на 22 мая ночные сторожа задержали за нарушеніе общественной тишины пьяныхъ евреевъ Нухима Милькина, Шмуля Девенберга, Янкеля Кагана, сына его Шлiома, Илію Голуба и Рувина Левитина. По пути въ участокъ буяны снова начали драться, причемъ кто-то изъ нихъ ранилъ отца и сына Каганъ ножемъ въ бокъ.

Ударъ молніи. 21 мая во время грозы, прошедшей надъ Кіевомъ, въ началѣ пятаго часа дня молнія ударила въ одноэтажный деревянный домъ № 46 по Лукьяновскому пер. Ударомъ разбито нѣсколько оконныхъ стеколъ и слегка повреждена наружная стѣна. Никто изъ людей не пострадалъ.

Прибыли 22 мая и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Новой-Ушицы, Подольск. губ.—В. А. Лапо, г. Курска—Г. Н. Кузнецовъ, Ольшановки, Звенигородск. у.—Я. К. Саковичъ, Варшавы—М. В. Узембло и Корвинъ-Піотровскій, Умани—М. А. Котляровская, Кременчуга—В. А. Де-Конноръ, ст. Немировъ, Подол. губ.—В. И. Новицкій, Могилева-Подольск.—Я. Л. Афеньевъ.

„Россія": изъ Житомира—М. И. Пикачева, Варшавы—П. Д. Пещанскій и М. М. Пещанская, Брестъ-Литовска — Ф. Н. Новожековъ и Л. Н. Новожанко, Одессы—Д. И. Папіеръ, Полтавы—С. Э. Зильберманъ, Харькова—Т. Т. Захарасъ, д. Михайл., Кіевск. губ. — Р. Г. Харченко, Борна, Черн. губ. — Г. П. Блаубахъ, с. Яцковичи, Стародуб. губ.—А. Г. Рудневъ, Золотоноши—К. Д. Васецкій, Б.-Церкви — Р. А. Пондакъ, им. Вышневичъ, Радомысльск. у.— И. О. Боровскій.

Хроника воздухоплаванія.

Подъемы на змѣйковомъ аэростатѣ. Вчера 22 мая съ 3 до 7 часовъ вечера на Печерскѣ были произведены первые практическія занятія 7-й воздухоплавательной роты.

Для подготовки къ свободнымъ полетамъ на сферическихъ аэростатахъ, назначеннымъ на конецъ мая, кіевскіе военные воздухоплаватели предприняли рядъ подъемовъ на большомъ змѣйковомъ аэростатѣ въ 750 кубическихъ метровъ.

20 мая змѣйковый аэростатъ былъ наполненъ водородомъ и укрѣпленъ въ укрытомъ отъ вѣтра мѣстѣ, среди крѣпостныхъ валовъ.

Изъ за скверной погоды 21 мая подъемовъ производить было невозможно и ихъ перенесли на вчерашній день.

Въ три часа дня къ аэростату привезли моторную лебедку съ 1000 метровъ проволочнаго каната, намотаннаго на валъ. Около получаса заняло укрѣпленіе лебедки. Для этого вокругъ лебедки въ землю было вбито нѣсколько прочныхъ кольевъ, къ которымъ ее привязали канатами. Наконецъ, аэростатъ установленъ около лебедки противъ вѣтра и соединенъ съ канатомъ.

Для пробы мотора, сначала аэростатъ безъ пилота отпускали на 50 метровъ, положивъ въ корзину нѣсколько мѣшковъ песку. Аэростатъ плавно поднялся вверхъ, покачиваясь подъ напоромъ вѣтра и затѣмъ такъ-же плавно опустился къ землѣ, притягиваемый 24-хъ сильнымъ моторомъ лебедки.

Въ 4 часа начались подъемы военныхъ воздухоплавателей.

Первымъ поднимался штабсъ-капитанъ Н. М. Марковъ съ однимъ пассажиромъ—нижнимъ чиномъ.

Высота подъема—100 метровъ, продолжительность—9 минутъ, скорость вѣтра—6,4 метра въ секунду.

Затѣмъ поднимался поручикъ Н. И. Гартманъ, тоже съ однимъ пассажиромъ, на высоту въ 200 метровъ, пробывъ въ воздухѣ 14 минутъ.

Послѣ чего поручикъ С. Г. Масловъ совершилъ 2 подъема, поднимая каждый разъ съ собою по 2 пассажира. оба подъема были на высотѣ въ 150 метровъ, причемъ первый продолжался 8 минутъ, а второй—17 минутъ при скорости вѣтра на верху въ 10,5 метра въ секунду.

Слѣдующимъ поднимался два раза на высоту 140 и 200 метровъ поручикъ Н. И. Александровъ и, уступивъ мѣсто поручику С. Г. Маслову, поднявшемуся съ двумя пассажирами на 200 метровъ, снова поднялъ третій разъ двухъ пассажировъ на же высоту.

Послѣднимъ поднялся опять штабсъ-капитанъ Н. М. Марковъ съ однимъ пассажиромъ на высоту въ 350 метровъ. **А.**

РАДОМЫСЛЬ. (Корресп. „Кіевлянина"). 20 мая состоялось предвыборное собраніе избирателей Радомысльскаго уѣзда, привлекшее болѣе 40 избирателей, главнымъ образомъ, полноцензовыхъ. Передъ открытіемъ совѣщанія избирателей прибывшій въ Радомысль начальникъ губерніи въ присутствіи собравшихся освѣдомился относительно хода работъ по предстоящимъ выборамъ земскихъ гласныхъ. Ихъ списки оказались составленными настолько удовлетворительно, что серьезныхъ жалобъ на допущенныя неправильности почти не было; и вообще число заявленныхъ жалобъ оказалось незначительнымъ. Послѣ выясненія вопроса о срокахъ и мѣстѣ предстоящихъ избирательныхъ и выборныхъ собраній, съѣхавшіеся землевладѣльцы, собравшись въ своемъ кругу, приступили къ обсужденію ряда вопросовъ, связанныхъ съ начавшеюся выборною компаніею.

Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ землевладѣлецъ Радомысльскаго уѣзда профессоръ А. Д. Павловскій, а секретаремъ дѣятельный членъ временнаго предвыборнаго комитета по Радомысльскому уѣзду К. П. Григоровичъ-Барскій. А. Д. Павловскимъ затѣмъ была произнесена рѣчь о задачахъ вводимаго у насъ выборнаго земства. Хотя и комитетами по дѣламъ земскаго хозяйства кое-что было сдѣлано на пользу мѣстнаго населенія, но остаются крупные пробѣлы, предстоитъ огромная и чрезвычайно важная работа во всѣхъ областяхъ, предоставленныхъ земской самодѣятельности. Ораторомъ были отмѣчены важнѣйшія, стоящія передъ земствомъ, задачи въ трехъ главныхъ областяхъ земской работы: въ дѣлѣ агрономической помощи населенію, въ медицинѣ и народномъ образованіи. Эти три области, обычно привлекающія особое вниманіе земскихъ дѣятелей, проф. Павловскій призналъ главными, съ чѣмъ и нельзя не согласиться, если оцѣнку главнаго и менѣе важнаго производить съ точки зрѣнія значенія его для поднятія благосостоянія населенія. Но, конечно, къ перечисленнымъ областямъ земской работы слѣдовало бы еще добавить и другія, которыя могутъ и должны въ поднятіи благосостоянія нашего края вообще и Радомысльскаго уѣзда въ особенности сыграть болѣе или менѣе крупную роль. Главнымъ образомъ, здѣсь слѣдовало бы отмѣтить дорожное дѣло, потому что радомысльскія дороги представляютъ нѣчто выдающееся по своему безобразію, и нѣкоторое уже ихъ улучшеніе, несомнѣнно, дастъ весьма серьезный толчекъ къ развитію производительности этого бѣднаго отъ природы уѣзда Кіевской губерніи.

Слѣдующую рѣчь произнесъ К. П. Григоровичъ-Барскій, давшій сжатый отчетъ о томъ, что было сдѣлано временнымъ предвыборнымъ комитетомъ. Изъ обмѣна мнѣній присутствующихъ выяснилось, что значительное большинство всецѣло одобряетъ выполненное временнымъ комитетомъ и присоединяется къ его предположенію относительно дальнѣйшей предвыборной работы. Такимъ образомъ, былъ собраніемъ избранъ постоянный комитетъ по выборамъ въ томъ же составѣ, въ какомъ дѣйствовалъ комитетъ временный, а затѣмъ присутствующіе поданными записками выразили свое сочувствіе поддержанію кандидатуры въ земскіе гласные тѣхъ лицъ, которыя были намѣчены временнымъ комитетомъ. Конечно, рѣчь шла исключительно о гласныхъ отъ полноцензовыхъ избирателей, и намѣчены они были въ значительно большемъ числѣ, чѣмъ сколько придется избрать окончательно, въ виду того, что, вѣроятно, не на всѣхъ кандидатахъ остановится большинство выборнаго собранія, а нѣкоторыя изъ намѣченныхъ лицъ сами не найдутъ возможнымъ для себя посвятить свои силы и время земской работѣ.

Въ заключеніе собраніе постановило послать телеграмму Государю Императору съ выраженіемъ преданности и благодарности за дарованное краю земское самоуправленіе, а также и П. А. Столыпину, которому «земскіе избиратели Радомысльскаго уѣзда выражаютъ глубокую сердечную благодарность за знаменательный день 14 марта».

Все собраніе прошло дружно, при единодушіи съѣхавшихся избирателей, обнаружившихъ бодрое настроеніе, приподнятое сознаніемъ громаднаго значенія новыхъ правъ, дарованныхъ до сихъ поръ обиженному земскимъ безправіемъ Западному краю.

С. Б.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

22-го мая.

Дѣло о подложномъ завѣщаніи кн. Огинскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 мая. Продолжая свою рѣчь, гражданскій истецъ Маклаковъ сказалъ: «Если-бы въ Ретовѣ княгиня обошлась съ Вонлярлярскимъ сурово, онъ оставилъ бы свой планъ, но княгиня, какъ свѣтская женщина, не выгнала Вонлярлярскаго, и онъ продолжалъ свое злое дѣло. Графъ Потулицкій имѣлъ неосторожность обѣдать у Вонлярлярскихъ и не хватался за карманъ при разговорахъ о наслѣдствѣ. Вонлярлярскіе стали считать его своимъ и ужасно разсердились, когда онъ подалъ жалобу, обвиняя ихъ въ подлогѣ. Въ расчетѣ Вонлярлярскихъ было еще болѣе существенное основаніе. Это основаніе—ихъ связи. Бываютъ преступленія профессіональныя. Это преступленіе носитъ отпечатокъ среды, его породившей. Личность Вонлярлярскихъ сказалась въ этомъ дѣлѣ какъ въ большомъ, такъ и въ маломъ, какъ въ важномъ, такъ и въ смѣшномъ. Смѣшны поѣздки Михаловскаго, нарядившагося въ красный жилетъ и цилиндръ, съ сигарой въ зубахъ разъѣзжавшаго по сѣверо-западному краю въ поискахъ подходящаго ксендза. Какъ Чичиковъ искалъ мертвыхъ душъ, такъ Михаловскій разыскивалъ завѣщаніе и его хранителя, рекомендуясь то потомкомъ Рюриковичей, то агентомъ охраннаго отдѣленія. Смѣшно приглашеніе Казанджиева только потому, что онъ консультантъ жены министра юстиціи. Важно, что Неткевичъ на основаніи переговоровъ съ Клейгельсомъ пришелъ къ выводу, что генералъ-адъютантъ Его Величества желаетъ, чтобы онъ подписалъ подложное завѣщаніе. Еще важнѣе, что во всеподданнѣйшемъ ходатайствѣ своемъ обвиняемые сознательно нарушали основной принципъ закона, въ силу котораго верховная власть никогда не нарушаетъ имущественныхъ интересовъ частныхъ лицъ. Съ завѣщаніемъ князя Огинскаго они обращались, какъ съ черновикомъ своего ходатайства. Они пошли еще дальше и внесли въ это дѣло элементъ, якобы политическій. Объ этой политикѣ напвно разсказывалъ Михаловскій. Самъ старикъ Вонлярлярскій, даже здѣсь на судѣ, съ пылкой фантазіей бульварнаго романиста разсказывалъ о ксендзахъ, о польской интригѣ, о Лжедмитріи. Разсчетъ очевиденъ: необходимо извратить перспективу. Михаловскій долженъ былъ стать героемъ, охраняющимъ русскую національность. Торжество подлога должно было стать торжествомъ народности и православія. Теперь мы смѣемся надъ этой разряженной бомбой, надъ сломавшейся адской машиной. Не такъ было бы смѣшно, если бы ихъ планы удались. Въ дѣлѣ видна остроумная организація, стремившаяся обойтись безъ компрометирующаго общенія одного подсудимаго съ другимъ. Имъ встрѣчи не были нужны. Какъ умные люди, они понимали другъ друга съ полуслова. Гражданскому истцу не важно знать, кто создалъ преступленіе: мелкіе хитрые люди, вовлекшіе Вонлярлярскихъ, или сами Вонлярлярскіе, поручившіе исполненіе деталей второстепеннымъ помощникамъ. Гораздо трагичнѣе коллизія интересовъ сына и отца. Кто виноватъ, сынъ ли, оговорившій отца, но искупившій свой оговоръ не рыданіями въ первый день процесса, а холоднымъ заявленіемъ на пятнадцатый день суда, или виноватъ старикъ-отецъ, на склонѣ своей полуразрушенной жизни желающій купить спасенье цѣною гибели сына. Гражданскому истцу не нужно наказанія, но ему брошенъ вызовъ. Вонлярлярскій сказалъ, что княгиня Огинская и графъ Залускій посадили ихъ на скамью подсудимыхъ, ибо не отвѣтили на посланныя имъ письма Дмитрія Вонлярлярскаго, но письма эти были вѣдь только красивымъ жестомъ со стороны Дмитрія Вонлярлярскаго. Реальной цѣны они не имѣютъ, ибо даже въ случаѣ отказа Вонлярлярскаго его кредиторы могли взять на себя отстаиванье его правъ. Эти письма были посланы Вонлярлярскимъ не въ поискахъ правды по дѣлу, а для самозащиты, и не Вонлярлярскимъ упрекать кого-либо, что они сидятъ теперь на скамьѣ подсудимыхъ». Остальные гражданскіе истцы отказываются отъ слова. Защитникъ Дмитрія Вонлярлярскаго Андреевскій считаетъ, что Вонлярлярскій-сынъ былъ обманутъ тѣми, кто въ цѣляхъ личной наживы стремился использовать его увлекающуюся натуру. Кто былъ первымъ обманщикомъ, рѣшить такъ-же трудно, какъ опредѣлить, какой микробъ первымъ попалъ въ организмъ. Въ основаніи дѣла лежитъ легенда. Въ ней два секрета: одна выдумка и одна политическая интрига. Какъ могъ распутаться во всемъ этомъ молодой Вонлярлярскій, какъ могъ понять, что завѣщаніе Огинскаго противорѣчитъ семейнымъ традиціямъ, вѣковымъ условіямъ и объективной правдѣ. Подсудимаго можно простить. Онъ больше не опасенъ. На лицѣ его неизгладимое пятно. Оно его обезобразило навсегда.

Второй защитникъ Вонлярлярскаго-сына Гольдштейнъ поддерживаетъ версію предыдущаго защитника и доказываетъ, что Вонлярлярскаго-сына вовлекли въ дѣло красивымъ обманомъ, призываетъ обратить вниманіе на страданія, испытанныя подсудимымъ, на тяжелыя переживанія долгихъ тюремныхъ ночей. Какая драма разыгрывается въ его душѣ, измученной, больной, одинокой. Не осталось теперь у него ни полка, ни родителей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 мая. Послѣ вчерашняго подъема, засѣданіе блѣдное, тягучее. Выступаютъ защитники среднихъ и мелкихъ героевъ процесса. Присяжный повѣренный Данчичъ, защищая Длуголенцкаго, доказываетъ, что правду говоритъ не капитанъ Вонлярлярскій, а Длуголенцкій. Напрасно капитанъ Вонлярлярскій утверждаетъ, что его, ничѣмъ неповиннаго, оговариваетъ Длуголенцкій. Не трудно рѣшить, кому изъ двухъ надо вѣрить: тому-ли, кто, спасая себя, губитъ отца, кто ни разу на самые простые вопросы не далъ ни одного прямого отвѣта, или надо вѣрить тому, кто первый принесъ сознаніе слѣдователю и открылъ новыхъ участниковъ подлога. Глубоко правъ былъ Длуголенцкій, когда утверждалъ, что не онъ былъ душою дѣла и что вся честь созданія настоящаго грандіознаго процесса принадлежитъ исключительно Вонлярлярскимъ. Ссылаясь на преклонные годы подсудимаго и претерпѣнныя имъ тяжелыя нравственныя и физическія муки, защитникъ проситъ вынести оправдательный приговоръ. Второй защитникъ Длуголенцкаго винитъ капитана Вонлярлярскаго, что онъ въ теченіе двухлѣтнихъ сношеній съ Длуголенцкимъ держался свойственной ему политики: Дмитрій Вонлярлярскій бралъ у Длуголецкаго трудъ, время, знанія и постоянно держалъ въ невѣдѣніи относительно истинной сущности дѣла.

Повѣренный Бобрищевъ-Пушкинъ—отецъ защищая Пилецкаго, доказываетъ, что послѣдній не могъ быть иниціаторомъ дѣла ибо принялъ въ немъ участіе послѣ того, какъ Дмитрій Вонлярлярскій работалъ уже во всю ширь надъ захватомъ имущества покойнаго Огинскаго. Пилецкій погрѣшилъ только противъ профессіональной адвокатской этики, но уже постигшая его кара является достаточныхъ возмездіемъ за все имъ содѣянное. Пусть Дмитрій Вонлярлярскій въ числѣ прочихъ оговариваетъ и Пилецкаго, но можете ли вы, люди жизни и судьи совѣсти, повѣрить человѣку, который топитъ отца, чтобы спасти себя, и готовъ пройти по трупамъ, лишь бы самому выйти на сухое мѣсто.

Повѣренные Самуельсонъ и Базуновъ защищаютъ секретаря римско-католической консисторіи Проневскаго и утверждаютъ, что вѣря Вонлярлярскому, какъ гвардейскому офицеру и сыну шталмейстера, Проневскій, подписывая завѣщаніе, былъ убѣжденъ, что выполняетъ дѣйствительную волю покойнаго князя Огинскаго.

Перерывъ до завтра, когда начнется защита Вонлярлярскаго-отца.

Новая желѣзнодорожная вѣтка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 мая. Совѣтъ министровъ одобрилъ къ внесенію во второй департаментъ Государственнаго Совѣта представленія объ измѣненіи устава общества Подольской желѣзной дороги и о сооруженіи Ертильской вѣтви общаго пользованія нормальной колеи отъ станціи Мордово Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ до принадлежащаго князю Орлову Ертильскаго свеклосахарнаго завода. Вѣтвь эта проектируется общимъ протяженіемъ около 20 верстъ, стоимостью 761,189 руб.

Польскій проектъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 мая. Членъ Государственнаго Совѣта, полякъ Годлевскій, представилъ въ совѣтскую комиссію, вырабатывающую законопроектъ о сокращеніи праздниковъ, подробную записку свою съ указаніемъ главныхъ инославныхъ праздниковъ, которые, по мнѣнію Годлевскаго, должны быть признаны неприсутственными днями въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ инородческимъ населеніемъ. Такимъ образомъ, полякъ, хотя и членъ высшаго законодательнаго установленія, открыто домогается привлеченія русскаго чиновничества и русскихъ государственныхъ учрежденій на окраинахъ къ иновѣрнымъ церковнымъ праздниствамъ.

Еврейскія жалобы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 мая. Еврейство засыпало министерство народнаго просвѣщенія жалобами на незаконность изданнаго въ прошломъ году бывшимъ министромъ А. Н. Шварцемъ циркуляра о лишеніи правъ учащихся въ шести исключительно еврейскихъ гимназіяхъ. Л. А. Кассо вноситъ этотъ вопросъ на разрѣшеніе совѣта министровъ.

Авіаціонная недѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ 22 мая. Послѣдній день состязаній. Еще подъѣзжая къ аэродрому, видишь дивную картину: поле, окружающее аэродромъ, деревья и крыши домовъ усѣяны публикой. Трибуны переполнены. Начинается состязаніе на краткость взлета и на высоту. Послѣ сигнала одновременно взлетаютъ Ефимовъ, Васильевъ и Шевалье. Послѣдній съ быстротой облетаетъ три круга и плавно опускается. Ефимовъ и Васильевъ взбираются на головокружительную высоту и точками вьются надъ Петербургомъ, очаровывая всѣхъ красотою полета и отвагой. Они герои дня. Продолжительность ихъ полета два часа 18 минутъ. Послѣ сигнала они спускаются, достигнувъ высоты свыше 1600 метровъ. Высота подъема точно не выяснена. Одни стоятъ за призъ Васильеву, другіе Ефимову. Банковскій призъ за краткость взлета 400 руб. присужденъ Васильеву, второй 200 руб. Ефимову. Дополнительные, навѣрно послѣдніе полеты, состоятся 25 мая.

Финляндская обструкція.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 22 мая. Пятнадцать владѣльцевъ типографій демонстративно отказались исполнить распоряженіе Императорскаго финляндскаго сената о доставкѣ, согласно закону 1867 года, двухъ экземпляровъ каждаго печатнаго произведенія въ главное управленіе по дѣламъ печати.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

22-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 мая. Въ деревнѣ Исановкѣ, за Охтою, сгорѣло до тла шесть домовъ и четыре обгорѣли. Убытокъ—100,000 рублей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 мая. Въ соединенномъ присутствіи гражданскаго, кассаціоннаго и перваго департаментовъ слушалось дѣло по иску объ убыткахъ въ суммѣ 37,000 р., предъявленному Тверской губернской земской управой къ наслѣдникамъ покойнаго тверского губернатора Слѣпцова. Убытки причинены управѣ въ 1905 году, когда, вслѣдствіе народныхъ волненій, былъ сожженъ домъ управы. Сенатъ по формальнымъ основаніямъ оставилъ прошеніе безъ разсмотрѣнія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 мая. По отчету «Торгово-Промышленной Газеты», состояніе озимыхъ и яровыхъ къ 15 мая—не выше средняго: въ частности, озимая пшеница хороша въ смежныхъ уѣздахъ Кіевской, Подольской и Волынской губерній, въ южныхъ губерніяхъ Привислинскаго края, мѣстами въ Орловской губерніи и Терской области; неудовлетворительна—въ Херсонской, въ смежныхъ уѣздахъ Бессарабской и Таврической губ., въ смежныхъ уѣздахъ Курской, Воронежской, Полтавской и Харьковской губерній и въ Кубанской области. Озимая рожь хороша въ Калужской и частью въ Курской, Орловской, Воронежской, въ южныхъ губерніяхъ Привислинскаго края, мѣстами въ Гродненской и Витебской, въ сѣверной части Самарской и частью въ Казанской и Нижегородской; неудовлетворительна въ Пермской, въ сосѣднихъ уѣздахъ Вологодской, Уфимской, Оренбургской и Астраханской губерніяхъ, въ Кубанской области, частью въ Самарской, Саратовской и Херсонской и частью въ Бессарабской, Таврической, Подольской и Полтавской губерніяхъ. Яровые хлѣба хороши на побережьяхъ Азовскаго моря, мѣстами въ Херсонской, Кіевской, Подольской и Калужской губ., въ сосѣднихъ уѣздахъ Курской и Орловской и въ сѣверной части Самарской губерніи; неудовлетворительны мѣстами въ Саратовской, Тамбовской, Херсонской губерніи и въ Прибалтійскомъ краѣ. На остальномъ пространствѣ состояніе хлѣбовъ удовлетворительное.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 мая. Совѣтъ по горнопромышленнымъ дѣламъ призналъ желательность производства средствами казны развѣдокъ золота въ Сибири.

Исправляющій должность черноморскаго губернатора Брянчаниновъ увольняется, согласно прошенію, отъ должности по случаю причисленія къ министерству внутреннихъ дѣлъ, съ оставленіемъ въ званіи камергера.

Эриванскій вице-губернаторъ д. с. с. совѣтникъ Барановскій назначается черноморскимъ губернаторомъ.

Совѣтъ министровъ одобрилъ главнѣйшія основанія законопроекта объ организаціи кредита для городовъ и земствъ. Совѣтъ министровъ высказался за образованіе съ этой цѣлью особаго государственнаго банка съ ограниченною отвѣтственностью государственнаго казначейства въ размѣрѣ депонируемаго правительствомъ капитала на первое время въ суммѣ 10 милліоновъ руб. Банку предоставляется выдавать долгосрочныя ссуды на срокъ не менѣе 66 лѣтъ, а краткосрочныя на срокъ до 5 лѣтъ.

Совѣтъ министровъ одобрилъ представленія комитета по устройству празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ объ изданіи особой монографіи о родѣ бояръ Романовыхъ и популярнаго историческаго очерка развитія Россіи за истекшія 300 лѣтъ.

Совѣтъ министровъ не встрѣтилъ препятствій ко внесенію на разсмотрѣніе будущаго финляндскаго сейма законопроекта о введеніи въ Финляндіи института условнаго осужденія.

Совѣтъ министровъ одобрилъ законопроектъ объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ занятій въ начальныхъ церковныхъ школахъ.

Совѣтъ министровъ предоставилъ министру внутреннихъ дѣлъ внести въ Государственную Думу законопроектъ о предоставленіи городскимъ общественнымъ управленіямъ права устанавливать съ домовладѣльцевъ, помимо ихъ согласія, особые денежные сборы взамѣнъ натуральныхъ повинностей и требовать обязательнаго присоединенія къ городской канализаціи. Взысканіе недоимокъ и привлеченіе къ участію въ общей канализаціонной сѣти производится въ безспорномъ порядкѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 мая. Обнаруженъ разгромъ на углу Невскаго и Литейнаго проспектовъ, магазиновъ: мебели—Крутякова и чайно-колоніальнаго—Филиппова. Громилы проникнувъ съ помощью подобраннаго ключа въ мебельный магазинъ, продолбали въ немъ полъ и спустились въ нижній, чайный магазинъ. Въ обоихъ магазинахъ взломаны несгораемыя кассы; похищены деньги и драгоцѣнности. Убытки велики. Дознаніе производится.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 мая. Прибылъ сіамскій наслѣдникъ Чакрабонъ.

Эмиръ бухарскій выѣзжалъ въ Царское Село и былъ принятъ Государемъ Императоромъ и Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной.

ПОЛТАВА, 21 мая. Въ селѣ Полежахъ совершено разбойное нападеніе на домъ священника. Толпа крестьянъ окружила разбойниковъ. Послѣдніе стрѣляли и ранили нѣсколькихъ. Озлобленная толпа, загнавъ разбойниковъ въ болото, убила ихъ.

МАЛМЫЖЪ, 21 мая. Мѣщанка Сарапульцева приговорена Сарапульскимъ окружнымъ судомъ, за отравленіе мужа, отца и бабушки, къ десятилѣтней каторгѣ. Преступленіе—романическое.

МИНСКЪ, 21 мая. Въ Великихъ Лукахъ, Новогрудскаго уѣзда, произошли безпорядки. Когда прибыли землемѣры для производства работъ по разбивкѣ на хутора, нѣсколько крестьянъ, подъ вліяніемъ агитаціи, не допустили крестьянъ, угрожая насиліями и поджогами, выступить на работы въ помощь землемѣрамъ. 16 зачинщиковъ-агитаторовъ задержаны и подвергнуты, по постановленію губернатора, аресту.

ХАРЬКОВЪ, 21 мая. Выпалъ снѣгъ.

СМОЛЕНСКЪ, 21 мая. Музеемъ Тенишевой пріобрѣтены найденные рабочими на окраинѣ города, въ землѣ, желѣзные и мѣдные доспѣхи польскихъ латниковъ XVII-го вѣка.

СМОЛЕНСКЪ, 22 мая. Въ с. Ульховѣ, Духовщинскаго уѣзда, епископомъ Ѳеодосіемъ торжественно освященъ храмъ въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 мая 1896 года.

ГОМЕЛЬ, 21 мая. Уточкинъ на высотѣ 120 метровъ совершилъ три полета; послѣдній—съ губернаторомъ.

МОГИЛЕВЪ, 21 мая. Состоялась торжественная встрѣча чудотворной иконы Божьей Матери, вынесенной крестнымъ ходомъ изъ Бѣльничскаго монастыря.

ТИФЛИСЪ, 22 мая. Товаро-пассажирскій поѣздъ, слѣдуя отъ станціи Сагари, Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, не доѣзжая до станціи Подаръ, наскочилъ на стадо буйволовъ, лежавшихъ на полотнѣ. Разбиты три груженыхъ вагона и повреждены два пассажирскихъ. Ранены три кондуктора. Путь испорченъ.

НИКОЛАЕВЪ, 22 мая. Въ окрестностяхъ Березовки и Новаго Буга, Херсонскаго уѣзда, пронеслась гроза съ градомъ въ голубиное яйцо. Уничтожена полевая растительность на протяженіи трехъ верстъ на нѣсколькихъ тысячахъ десятинахъ. Опрокинуто нѣсколько вѣтряныхъ мельницъ; сорваны крыши съ построекъ. Убытки больше.

КРАСНОЯРСКЪ, 22 мая. Членомъ Государственной Думы отъ Енисейской губерніи, взамѣнъ покойнаго Караулова, избранъ ветеринарный врачъ Востротинъ.

АХАЛКАЛАКИ, 22 мая. На разсвѣтѣ выпалъ снѣгъ.

САЛОНИКИ, 21 мая. Военный судъ приступилъ къ разсмотрѣнію дѣла газеты «Силахъ», обвиняемой въ возстановленіи населенія противъ дружественной державы, въ данномъ случаѣ—Россіи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 21 мая. «Сенинъ», бывшій «Танинъ», отмѣчаетъ наличность въ Россіи и Турціи государственныхъ дѣятелей, искренне желающихъ установить турко-русскую дружбу. Газета говоритъ, что пока обѣ страны имѣютъ такихъ дѣятелей, можно всегда надѣяться на созданіе почвы для прочной и длительной дружбы.

Въ столичномъ гарнизонѣ было два холерныхъ случая.

Русскій стаціонеръ «Уралецъ» принимаетъ въ Пандермѣ, гавани въ Мраморномъ морѣ, для перевозки въ Россію казаковъ-староверовъ, предки коихъ при Екатеринѣ Великой эмигрировали, а нынѣ ихъ потомки возвращаются въ русское подданство. Посажено 120 человѣкъ. Ожидается всего 750 переселенцевъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 22 мая. Принятъ окончательно бюджетъ. Доходы 28,445 тысячъ, расходы 36,233 тысячи; дефицитъ около восьми милліоновъ.

Русскихъ староверовъ изъ Пандермы выѣхало уже 580 человѣкъ. Для ихъ пріема въ Пандерму былъ командированъ на русскомъ стаціонерѣ секретарь генеральнаго консульства.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 22 мая. Засѣданіе палаты затянулось до 4½ ч. утра, когда былъ прочитанъ указъ о закрытіи сессіи. Бурныя пренія вызвало разногласіе палаты съ сенатомъ по поводу бюджета. Сенатъ отклонилъ сокращенія, внесенныя палатою на содержаніе сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ. Палата отказалась признать измѣненіе сената. Соглашеніе не состоялось. Палата предложила правительству принять къ исполненію ея бюджетъ безъ сенатскихъ измѣненій. Сенатъ, наоборотъ, предложилъ правительству руководствоваться его измѣненіями. Создалось небывалое положеніе одновременнаго существованія двухъ бюджетовъ, оба не могущихъ считаться законно вотированными.

УСКЮБЪ, 22 мая. Предавшійся властямъ болгарскій четникъ выдалъ тайны революціонной организаціи. Въ городѣ и окрестныхъ селахъ производятся обыски и аресты. Въ нѣсколькихъ мѣстахъ найдены бомбы.

Властями назначена продажа съ торговъ земель сербскихъ монастырей въ ипекскомъ санджакѣ. Монахи обратились къ русскому консульству за содѣйствіемъ. Переговорами управляющаго косовскимъ консульствомъ достигнуто обѣщаніе вали пересмотрѣть дѣло и снять съ торговъ земли Арсеньевскаго монастыря. Въ сербскомъ населеніи Ипека большое волненіе.

ПАРИЖЪ, 21 мая. Военный министръ Гуаранъ сообщилъ въ совѣтѣ министровъ содержаніе инструкцій, которыя отправитъ генералу Муанье. Министръ прочелъ депешу генерала Байу, согласно которой состояніе военныхъ силъ на правомъ берегу Мулайи превосходно.

ПАРИЖЪ, 21 мая. По распоряженію слѣдователя, выпущены содержавшіеся въ предварительномъ заключеніи Валанси и другіе, обвиняемые въ торговлѣ орденами.

Фальеръ посѣтилъ Мониса.

Автомобильные шофферы начали новую забастовку. Въ сѣверномъ предмѣстьѣ началась частичная забастовка трамваевъ.

РИМЪ, 21 мая. Въ 6 час. 45 мин. прилетѣлъ Фрей.

РИМЪ, 22 мая. Въ присутствіи королевской семьи, сановниковъ, дипломатическаго корпуса, парламента, представителей провинцій и массы народа торжественно открытъ памятникъ королю Виктору-Эммануилу.

ЛЬВОВЪ, 21 мая. Въ селѣ Хорукѣ состоялось торжественное празднованіе четвертой годовщины со дня смерти русскихъ крестьянъ, погибшихъ при безпорядкахъ въ выборную кампанію въ 1907 году. Участвовало свыше 6000 человѣкъ. Порядокъ охраняли три комиссара, нѣсколько десятковъ жандармовъ и три роты. Власти запретили входъ на кладбище не только участникамъ торжества, но даже роднымъ убитыхъ и священнику. Церковь въ 8 ч. утра, послѣ насильственнаго удаленія молящихся, была заперта; хоругви и риза спрятаны на ключъ. Пѣніе русскихъ патріотическихъ пѣсенъ запрещено. Изъ программы торжества разрѣшено только устройство предвыборнаго собранія, но безъ пріѣзжихъ. Собраніе спѣло «вѣчную память». Арестованы два русскихъ студента.

БРЮССЕЛЬ, 21 мая. Вчера и сегодня въ Шарльруа ощущались сильные подземные толчки. Повреждены дома и фабричныя трубы.

СОФІЯ, 22 мая. 20 мая, вечеромъ, патруль изъ четырехъ болгаръ у поста Караманица, близъ Девебайръ, подвергся обстрѣлу турокъ. Отвѣтными выстрѣлами принуждены были перейти на свою территорію. Согласно предварительному болгарскому разслѣдованію инцидента въ Девебайрѣ, убитый турецкій поручикъ, въ сопровожденіи солдата, встрѣтилъ патруль изъ трехъ болгарскихъ солдатъ. Произошелъ споръ по поводу прорытія рва. Офицеръ приказалъ солдатамъ сложить оружіе и навелъ на нихъ револьверъ. Тутъ раздался залпъ изъ турецкой засады. Патруль открылъ огонь самозащиты. Изслѣдованіемъ тѣла офицера констатировано, что онъ раненъ тремя пулями: двумя въ нижнюю часть спины и одной въ поясницу. Отсюда предположеніе, что смерть причинена турецкимъ залпомъ, а не болгарскими выстрѣлами. Въ виду разногласій турецкой и болгарской комиссій, болгарское правительство предлагаетъ новое разслѣдованіе.

ВѢНА, 22 мая. По свѣдѣніямъ «Korrespondenz Wilhelm», здоровье императора отлично. На 24 мая назначенъ пріемъ царя Фердинанда, прибывающаго для принесенія благодарности за пожалованье ордена Золотого Руна.

ЦЕТИНЬЕ, 22 мая. Албанцы потеряли 20 мая, утромъ, весьма важныя, самыя высокія позиціи противъ южной турецкой арміи. Съ горы Аколовикъ Величикъ хоти, груди и кастрати перешли на гору Капа, восточнѣе Величика, ниже на 100 метровъ.

МУКДЕНЪ, 22 мая. Чжао-эр-Сюнь вошелъ съ докладомъ къ правительству объ учрежденіи въ Маньчжуріи поста командующаго войсками и о назначеніи на этотъ постъ бывшаго пограничнаго комиссара въ Янцзи-Тинѣ, нынѣ командира 6-й дивизіи генерала Члу-Чженъ.

БЕРЛИНЪ, 22 мая. «N.-D. Allg. Ztg.» пишетъ: «Въ политической атмосферѣ на Балканскомъ полуостровѣ за истекшую недѣлю наблюдались симптомы разряженія. Особенно цѣннымъ для сохраненія мира является благополучное завершеніе обмѣна мыслей между Россіей и Турціей, благопріятный исходъ котораго вполнѣ подтвердилъ существовавшее въ германскихъ политическихъ кругахъ съ самаго начала убѣжденіе, что дипломатическій актъ Россіи имѣлъ исключительной цѣлью сохраненіе мира».

ЦИЦИКАРЪ, 22 мая. Дѣятельность хунхузовъ на западной линіи дороги принимаетъ чрезвычайно дерзкій характеръ. Въ 35 верстахъ къ югу отъ станціи Ялъ разъѣздъ пограничной стражи обстрѣлянъ шайкой хунгузовъ. Въ перестрѣлкѣ убито четыре хунгуза. У стражниковъ потерь нѣтъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Къ таврическому губернатору поступило заявленіе нѣсколькихъ служителей сакской грязелѣчебницы о томъ, что смотритель грязелѣчебницы г. Манычъ купалъ въ ваннахъ лѣчебницы своихъ больныхъ свиней. Заявленіе поручено было провѣрить евпаторійской полиціи. По словамъ «Южн. Вѣдом.», дознаніе правильность заявленія подтвердило.

—Ночью въ городской Ново-Знаменской колоніи душевно-больныхъ, за Нарвской заставой подъ Петербургомъ, былъ обнаруженъ мертвымъ съ размозженною головою сторожъ больницы Филипповъ. Выяснилось, что убійство было совершено однимъ изъ находящихся на испытаніи подслѣдственнымъ крестьяниномъ, пытавшимся бѣжать изъ колоніи. Орудіе убійства—колъ, выдернутый изъ изгороди.

—Въ дер. Скемпе, Плоцкой губерніи, у кочующихъ цыганъ была обнаружена украденная ими семилѣтняя дѣвочка. Воспитанники мѣстной учительской семинаріи послѣ форменнаго сраженія съ цыганами отобрали у нихъ дѣвочку. Весь таборъ арестованъ. Цыгане оказались германскими подданными.

—Харьковскимъ городскимъ управленіемъ получено офиціальное разрѣшеніе займа въ 6.200.000 руб. на трамваи, канализацію, водопроводъ, очистку рѣкъ и крытые рынки.

— Правительственный Сенатъ разъяснилъ, что право принесенія жалобъ на неправильности, допущенныя при производствѣ городскихъ выборовъ, можетъ быть предоставлено только лицамъ, принимавшимъ участіе въ выборахъ (указъ № 3665, 29 марта 1911 года).

—Двойное самоубійство. 18 мая, поздно вечеромъ, къ Сѣверной гостиницѣ (Глазенаповская улица) въ Николаевѣ, подъѣхалъ на извозчикѣ молодой человѣкъ съ дѣвицей и потребовали номеръ. Номеръ былъ отведенъ и молодые люди заперлись въ немъ. На утро, несмотря на позднее время, дверь номера не открывалась; прислуга пробовала стучать,—отвѣта никакого. Немедленно дали знать въ Одесскую часть. Приглашенный слесарь въ присутствіи полиціи вскрылъ дверь и вошедшимъ представилась такая картина. На кровати въ одномъ нижнемъ бѣльѣ лежали два трупа съ признаками отравленія. На стульяхъ находились брошенными верхнее женское и мужское платье. Отравившаяся пара, по словамъ «Ник. Газ.», оказалась женщинами Кушнырь и Яковенко. Для чего понадобился самоубійцамъ этотъ маскарадъ, осталось неизвѣстнымъ.

—Состояніе скотоводства. По свѣдѣніямъ, поступившимъ 10-го мая въ «Торг.-Пром. Газ.», состояніе скотоводства представляется въ такомъ видѣ: всѣ опасенія, которыя высказывались осенью относительно предстоящей зимы, сбылись и тѣмъ самымъ крайне неблагопріятно отразились на скотоводческомъ хозяйствѣ. Крупные недоборы главнаго кормового продукта для скота—сѣна, наблюдавшіеся почти по всей странѣ, а въ нѣкоторыхъ скотоводческихъ районахъ сборъ его, достигшій 20% средняго сбора, продолжительная и небывало суровая зима, характеризовавшаяся сильными морозами на Югѣ, съ длительными буранами на Югѣ-Востокѣ, наконецъ, охватившая всю страну эпизоотія ящура, который, какъ извѣстно, страшно истощаетъ организмъ животнаго и сводитъ его стойкость къ нулю,—все это вызвало рядъ серьезныхъ потрясеній въ русскомъ скотоводческомъ хозяйствѣ,—потрясеній, выразившихся въ усиленной продажѣ скота, достигшей въ нѣкоторыхъ районахъ отъ 40 до 60%. Падежъ отъ безкормицы и морозовъ также далъ довольно внушительную цифру. Напримѣръ, въ Астраханской губерніи, въ Калмыцкой степи, онъ выразился отъ 50 до 70%. Наконецъ, зарегистрирована гибель цѣлыхъ стадъ отъ бурановъ въ Средне-Азіатскихъ и Киргизскихъ степяхъ и гибель приплода отъ наступившей гололедицы и морозовъ. Скотопромышленность переживаетъ неблагопріятный моментъ. Готоваго рыночнаго товара почти нѣтъ. Преобладаетъ скотъ, настолько истощенный, что потребуется долгое и долгое нагуливаніе на подножныхъ пастбищахъ. Кромѣ того, значительное сокращеніе скота въ районахъ, являющихся главными поставщиками мясного товара, вызвало повышеніе цѣнъ на скотъ, что также заставляетъ промышленниковъ быть сдержанными.

—Новые обыски въ Петербургѣ по распоряженію сенатора Медема. 18-го мая утромъ по распоряженію сенатора Медема, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», былъ произведенъ обыскъ въ правленіи об-ва «Кровля» въ д. № 29 по Морской ул. Обыскъ производилъ чиновникъ министерства юстиціи, прикомандированный въ распоряженіе сенатора, въ присутствіи судебнаго слѣдователя и чиновъ полиціи. Обыскъ продолжался нѣсколько часовъ, причемъ были взяты документы, имѣющіе отношеніе къ поставкѣ матеріаловъ на постройку Сибирской желѣзной дороги. Общество «Кровля» представляетъ собою синдикатъ нѣсколькихъ крупныхъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ. До 1905 года на постройку Сибирской желѣзной дороги поставлялъ строительные матеріалы извѣстный въ Россіи Демидовскій сталелитейный заводъ, въ 1905 г. общества заводовъ Ананьевскихъ, Верхнеисетскихъ, Демидовскихъ, Строгановскихъ, Камскихъ, Шуваловскихъ, Бѣлорѣцкихъ и Бистелицкихъ образовали синдикатъ и съ этого времени поставка строительныхъ матеріаловъ на постройку сибирскихъ желѣзныхъ дорогъ перешла къ синдикату, правленіе котораго въ Петербургѣ функціонируетъ подъ именемъ «Кровля». Такимъ образомъ это общество въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ поставляло рельсы и сталь на Сибирскую желѣзную дорогу. Присутствовавшіе при обыскѣ предсѣдатель правленія акціонернаго общества «Кровля» г. Желватыхъ и главный бухгалтеръ правленія г. Лозинскій предоставили въ распоряженіе чиновниковъ сенатора Медема всѣ книги и документы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по распоряженію сенатора Медема былъ, произведенъ также обыскъ въ правленіи Демидовскихъ и другихъ заводовъ, поставлявшихъ на Сибирскую желѣзную дорогу рельсы, а также у цѣлаго ряда лицъ, имѣвшихъ отношеніе къ этимъ поставкамъ и постройкамъ.

—Находка дома подъ землей. Въ Москвѣ, при постройкѣ памятника генералу Скобелеву на Тверской улицѣ, во время производства земляныхъ работъ, на довольно значительной глубинѣ рабочіе натолкнулись на какое-то подземное сооруженіе. Оказалось, что это цѣлый домъ, засыпанный землею. Стѣны дома хорошо сохранились, а внутри ихъ найдено много разныхъ предметовъ домашняго обихода и серебряныхъ монетъ. Къ какому періоду относится открытая постройка—неизвѣстно.

Смѣсь.

Можетъ ли вѣтеръ поднять человѣка? Въ Англіи, въ Брадфордѣ, поднятъ былъ трупъ шестнадцатилѣтней школьницы Мэри Бейлей, около учебнаго заведенія, въ которомъ она воспитывалась: умерла она отъ паденія на мостовую съ нѣкоторой высоты. Сначала думали, что тутъ произошло самоубійство, но судебное слѣдствіе отвергло это предположеніе. Нашлись многочисленные свидѣтели, которые видѣли, что Мэри совсѣмъ не входила даже въ школу передъ происшествіемъ, и что она была кромѣ того очень весела. Она едва успѣла подойти къ школѣ, какъ вдругъ поднялась на воздухъ, а вѣтеръ былъ ужасный. Нѣкій Парсонъ разсказываетъ, что онъ былъ свидѣтелемъ этого страннаго факта. Въ 9 часовъ утра онъ ждалъ своего извозчика, какъ вдругъ недалеко отъ него, на высотѣ около 3-хъ футовъ, пролетѣла дѣвочка съ надутой, какъ воздушный шаръ, юбкой. Она находилась на уровнѣ балкона школы, но на балконѣ она совсѣмъ не была. Юбка на дѣвочкѣ была не длинная, немного ниже колѣнъ. Въ концѣ-концовъ, было установлено судебнымъ вердиктомъ, что Мэри была подхвачена порывомъ вѣтра, поднята на воздухъ и затѣмъ брошена на мостовую.

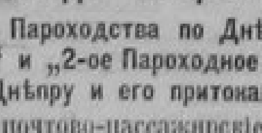
СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1911 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветг.	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ, Вѣна	9	7 ч. 10 м. в.	10	10 ч. 14 м. у.
Почтов. I, II и III класс. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	8 ч. 54 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	12 ч. 35 м. д.	4	6 ч. 25 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево	13	12 ч. 20 м. н.	14	6 ч. 15 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Умань	5	1 ч. 00 м. п.	6	5 ч. 50 м. в.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Ровно, Радзивиловъ, Вѣна	29	9 ч. 10 м. в.	30	9 ч. 31 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 59 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Новоселица, Вѣна	7	9 ч. 40 м. в.	8	8 ч. 48 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ	19	3 ч. 40 м. д.	20	12 ч. 55 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ	17	11 ч. 25 м. в.	18	6 ч. 32 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатериносл., Севастоп. и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Петербургъ	11	7 ч. 40 м. у.	12	12 ч. 44 м. н.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно	5	12 ч. 05 м. н.	6	7 ч. 50 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 20 м. д.	28	9 ч. 20 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	37	5 ч. 10 м. д.	38	8 ч. 16 м. у.
Служебный до Бородянки	33	3 ч. 00 м. д.	34	6 ч. 00 м. у.
Служебный до Фастова	35	4 ч. 40 м. д.	36	8 ч. 03 м. у.
Смѣшан. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 55 м. в.	32	2 ч. 34 м. д.
Смѣшан. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 35 м. в.	32	7 ч. 16 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. *Скорый.* I, II и III кл. Москва	2	12 ч. 30 м. д.	1	5 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	5 ч. 40 м. н.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	15	9 ч. 30 м. у.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ	12	1 ч. 05 м. д.	11	4 ч. 15 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	7 ч. 30 м. в.	13	7 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4 п.	11 ч. 30 м. п.	3 п.	6 ч. 30 м. у.
Скорый. I, II и III класс. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	6 ч. 55 м. в.	1 п.	11 ч. 50 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	7 ч. 10 м. у.	5 п.	11 ч. 40 м. в.

Недоставленныя телеграммы за 21-е мая: Копкину, Кагану, Рабиновичу, Картеевому, Глуздовской, Агафонову, Мусиной, Инженерамъ, Анапьину, Гавриловой, Нярняпсу, Лисицкому, Де-Витту, Соколовскимъ, Рождественской, Нечаевой Боровскому, Рабиновичу, Гребельскому.



Пароходы Обществъ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ“ и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ“.

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) **Кіево-Екатеринославской** ежедневно два раза въ день:
Изъ Кіева въ 8½ ч. утра, приходитъ въ Екатеринославъ на другой день около 3 ч. по-полудни; и въ 5 час. вечера, приходитъ въ Екатеринославъ на другой день около 8 час. вечера.
Изъ Екатеринослава въ 5 час. утра и 5 час. по-полудни. Приходитъ въ Кіевъ на другой день въ 8 час. вечера и на третій день въ 11½ час. дня.

2) **Кіево-Гомельской** ежедневно одинъ разъ въ день:
Изъ Кіева въ 2 ч. дня.
Изъ Гомеля въ 1½ часа дня.

3) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

4) **Кіево-Пинской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 9½ ч. утра.
Изъ Пинска въ 8 час. утра.

5) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 6 час. вечера.
„ Чернобыля въ 8 час. утра.

6) **Кіево-Черниговской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 5 час. пополуд.
„ Чернигова въ 7 ч. вечера.

7) **Кіево-Остерской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 12 ч. дня и 5 ч. вечера.
Изъ Остра въ 12 ч. ночи и въ 2 ч. ночи.

8) **Кіево-Могилевской** четыре раза въ недѣлю:
Изъ Кіева по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ въ 2 ч. дня.
Изъ Могилева по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 час. утра.
Примѣчаніе. Въ Лоевѣ пересадка на другой пароходъ.

9) **Могилево-Оршанской** ежедневно.

Р3070

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 22 мая 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	10,3	16,2	11,8
Бaром. при 0° въ миллим.	744,2	746,4	747,8
Влажность въ процентахъ	73	53	84
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	C_3	C_5	C_3
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	*4	0
Колич. осадк. въ миллим.	0,5	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=17,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=9,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=9,7

Средняя температура за сутки=12,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=17,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическій максимумъ на сѣверо-западѣ Россіи (Выборгъ 772 мм.), минимумы: на югѣ Россіи (Лозовая 755 мм.), на Исландіи (Рейкіавикъ 759 мм.). Осадки выпали въ южной половинѣ Россіи и мѣстами на крайнемъ сѣверо-западѣ Россіи. Температура выше нормальной на сѣверо-западѣ и на западѣ Россіи, близкая къ нормальной на востокѣ и ниже нормы въ остальныхъ районахъ Россіи.

Ожидается: прохладно и дожди въ южной полосѣ Россіи, умѣренно тепло и сухо въ большей части остальной Россіи.

Расписаніе движенія дачныхъ поѣздовъ

(съ 1 мая по 1 сентября)

ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ.

(Отходятъ):

Изъ Кіева въ Боярку:

7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 20 м. д., 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 6 ч. 30 м. в., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. н. и 1 ч. н.

Изъ Боярки въ Кіевъ:

9 ч. 5 м. у., 5 ч. 35 м. у., 5 ч. 55 м. у., 7 ч. 30 м. у., 8 ч. 19 м. у., 8 ч. 48 м. у., 10 ч. 36 м. у., 12 ч. 18 м. д., 3 ч. 31 м. д. **), 5 ч. 17 м. д., 7 ч. 23 м. в., 8 ч. в., 8 ч. 17 м. в., 9 ч. 23 м. в., 10 ч. 1 м. в. *) и 12 ч. 25 м. н. **).

Изъ Кіева въ Мотовиловку:

7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. в. и 1 ч. н.

Изъ Мотовиловки въ Кіевъ:

4 ч. 8 м. у., 4 ч. 39 м. у., 5 ч. 10 м. у., 6 ч. 43 м. у., 7 ч. 43 м. у., 8 ч. 7 м. у., 8 ч. 35 м. у., 9 ч. 51 м. у., 11 ч. 32 м. у., 2 ч. 46 м. д.**), 6 ч. 38 м. в., 7 ч. 25 м. в., 8 ч. 43 м. в. и 9 ч. 16 м. в. *).

Изъ Кіева въ Бородянку (Святошинъ, Буча, Ворзель, Немѣшаево I и II).

8 ч. 9 м. у.*), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 3 ч. д., 4 ч. 20 м. д., 5 ч. 10 м. д., 8 ч. 30 м. веч. и 12 ч. 5 м. ночи.

Изъ Бородянки въ Кіевъ.

4 ч. 20 у., 6 ч. у., 6 ч. 38 м. у., 7 ч. 32 м. у., 11 ч. у., 3 ч. 56 м. дня, 6 ч. 20 м. веч. и 9 ч. 15 м. веч.*).

Изъ Кіева въ Тетеревъ.

8 ч. 9 м. у.*), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 4 ч. 20 м. д. и 12 ч. 5 м. ночи.

Изъ Тетерева въ Кіевъ.

5 ч. 23 м. у., 6 ч. 59 м. у., 3 ч. 12 м. дня, 5 ч. 47 м. веч. и 8 ч. 42 м. веч.*)

Примѣч. 1. Поѣзда, отмѣченные одной звѣздочкой, обращаются только въ воскресные и праздничные дни.

Примѣч. 2. Поѣзда, отмѣченные двумя звѣздочками, назначаются по мѣрѣ надобности.

МОСКОВСКО-КІЕВО-ВОРОНЕЖСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

(Отходятъ).

Изъ Кіева въ Дарницу.

5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 10 ч. у., 1 ч. 5 м. д., 3 ч. 30 м. д., 4 ч. 30 м. д., 7 ч. 30 м. в., 11 ч. в., 11 ч. 30 м. в., 12 ч. 15 м. ночи.

Изъ Дарницы въ Кіевъ.

5 ч. у., 5 ч. 51 м. у., 6 ч. 19 м. у., 7 ч. 45 м. у., 8 ч. 52 м. у., 12 ч. д., 3 ч. 36 м. д., 7 ч. 20 м. в., 9 ч. 15 м. в. 11 ч. в.

Изъ Кіева въ Борисполь.

5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 3 ч. 30 м. д. и 11 ч. 30 м. в.

Изъ Борисполя въ Кіевъ.

5 ч. 15 м. у., 7 ч. 2 м. у., 6 ч. 37 м. в. и 10 ч. 18 м. в.

Редакторъ К. Смаковскій.

Объявленіе.

Кіевская Губернская Тюремная Инспекція объявляетъ, что 3 іюня 1911 года, въ 12 часовъ дня, въ канцеляріи Инспекціи (зданіе Присутственныхъ мѣстъ) назначено устное и посредствомъ письменныхъ заявленій соревнованіе на поставку въ теченіе 1911—1912 года для мѣстъ заключенія г. Кіева около 1200 куб. саж. дровъ.

Объ условіяхъ поставки желающіе могутъ получать справки въ присутственные дни въ канцеляріи Инспекціи отъ 10 до 3 часовъ дня.

Желающіе устно заявить цѣны на дрова приглашаются явиться въ канцелярію Инспекціи въ день, назначенный для соревнованія. Цѣны могутъ быть заявлены также и письменно. Соотвѣтствующія заявленія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, 2 марки по 75 к., должны быть присланы въ канцелярію Инспекціи къ 3 іюня, въ запечатанномъ пакетѣ съ надписью къ соревнованію «3 іюня».

Лица, принявшія участіе въ устномъ соревнованіи, а также приславшія письменныя заявленія, должны заблаговременно внести въ Кіевское Губернское Казначейство для зачисленія въ депозитъ Инспекціи залогъ въ размѣрѣ 2500 руб. и квитанція о взносѣ денегъ должна быть представлена при соревнованіи, а при запечатанныхъ пакетахъ должна быть вложена въ таковые.

Лица, съ которыми будетъ заключенъ контрактъ на поставку, обязаны дополнить залогъ до 1/10 части стоимости всей предоставленной имъ поставки. 2-3 Р4982

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.